

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS

UAPA



ESCUELA DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN
DE CENTROS EDUCATIVOS**

**INFLUENCIA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO
POR EL EQUIPO DE GESTIÓN EN LA MEJORA A LA
CALIDAD EDUCATIVA DEL SEGUNDO CICLO TANDA
MATUTINA, DEL CENTRO EDUCATIVO BÁSICO DE
MONTE LLANO, EN EL PERÍODO ESCOLAR 2015-2016**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO
PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

PRESENTADO POR:

**ING. ADÁN EDISON UREÑA ALMONTE
LIC. JUAN ELÍ EDIONAY UREÑA AMONTE**

ASESOR:

Dr. Pedro Mencía

SANTIAGO DE LOS CABALLEROS

REPÚBLICA DOMINICANA

Diciembre 2016

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
LISTA DE TABLAS	I
LISTA DE GRÁFICOS	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTOS	IV
COMPENDIO	V
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
1. Antecedentes.....	2
1.2 Planteamiento del problema	4
1.3 Formulación del Problema.....	6
1.3.1 Sistematización de las preguntas.....	7
1.4 Objetivos.....	7
1.4.1 Objetivo General	7
1.4.2 Objetivos Específico	7
1.5 Justificación.....	7
1.6 Delimitación.....	9
1.7 Limitaciones.....	9
CAPÍTULO II:MARCO TEÓRICO	10
2.1 Marco contextual	11
2.1.1 Aspectos generales de la provincia de Puerto Plata.....	11
2.1.2 Aspectos generales del Centro Educativo.....	12
2.1.2.1 Historia del Centro.....	12
2.1.2.2 Características del Contexto	14
2.1.2.3 Misión del Centro	14
2.1.2.4 Visión del Centro.....	15
2.1.2.5 Valores del Centro.....	15
2.2 Marco Teórico.....	15
2.2.1 Acompañamiento Pedagógico	15
2.2.2 Concepto de Acompañamiento.....	15
2.2.3 Concepto de Pedagogía.....	16
2.2.4 Acompañamiento Pedagógico	17
2.2.5 Fases del Acompañamiento.....	21
2.2.6 Frecuencia del Acompañamiento.....	22

2.2.7 Perfil del Acompañante Pedagógico.....	23
2.2.8 Funciones del Acompañamiento.....	25
2.2.8.1 Diagnostica.....	26
2.2.8.2 Planificación del Acompañamiento.....	26
2.2.8.3 Seguimiento a la Práctica.....	26
2.2.8.4 Construcción de Nuevas Práctica.....	27
2.2.8.5 Gestión del cambio socioeducativo.....	27
2.2.9 Procesos del Acompañamiento.....	28
2.2.9.1 Dimensión Corporal.....	28
2.2.9.2 Dimensión Intelectual.....	29
2.2.9.3 Dimensión Emotiva.....	29
2.2.9.4 Dimensión Social.....	30
2.2.9.5 Dimensión Espiritual.....	31
2.3 Factores de los Acompañamientos Pedagógicos.....	31
2.3.1 Tiempo en el Aula.....	32
2.3.2 Aprovechamiento del tiempo en el Aula.....	33
2.3.3 Planificación Docente.....	33
2.3.4 Conocimiento del Docente sobre el Acompañamiento Pedagógico.....	35
2.3.5 Rendimiento de los Aprendizajes.....	36
2.3.6 Relaciones Interpersonales.....	37
2.3.6.1 La Comunicación Eficaz.....	37
2.3.6.2 Asertividad.....	38
2.3.6.3 Respeto.....	38
2.3.6.4 Empatía.....	39
2.4 Estrategias de Acompañamiento Pedagógico.....	39
2.4.1 Acompañamiento.....	40
2.4.2 Monitoreo.....	41
2.4.3 Supervisión.....	41
2.4.4 Seguimiento y Control.....	42
2.5 Calidad Educativa.....	43
2.5.1 Concepto de Calidad Educativa.....	43
2.5.2 Principios de Calidad.....	47
2.5.3 Criterios de Calidad.....	48
2.5.3.1 Indicadores de Calidad.....	49

2.5.3.1.1 Preparación del Docente.....	49
2.5.3.1.2 Estructura Física.....	50
2.5.3.1.3 Materiales o Recursos disponibles.....	51
2.5.3.1.4 Recursos Humanos.....	51
2.5.3.1.5 Aspectos Pedagógicos.....	51
2.5.3.1.5.1 Proyecto Educativo de Centros (PEC).....	51
2.5.3.1.5.2 Plan Operativo Anual (POA).....	52
2.5.3.1.5.3 Proyecto Curricular de Centro (PCC).....	53
2.5.3.1.5.4 Metodología Didáctica de las Clases.....	53
2.5.3.1.5.5 Grupos Pedagógicos.....	54
2.5.3.1.6 Dirección.....	54
2.5.3.1.6.1 El Liderazgo.....	55
2.5.3.1.7 Gestión Administrativa y Académica.....	57
2.5.3.1.8 Organismos de Participación.....	58
2.5.4. Concepto de Satisfacción.....	59
2.5.5. Satisfacción Pedagógica.....	60
2.5.6 Satisfacción de los docentes al recibir Acompañamiento.....	60
2.5.6.1 La actitud.....	60
2.5.6.2 El Trabajo.....	61
2.5.6.3 El Compañerismo.....	62
2.5.6.4 Condiciones físico-ambientales en el ambiente de trabajo ..	62
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	63
3.1 Diseño, tipo de investigación y métodos.....	64
3.1.1 Diseño.....	64
3.1.2 Tipo de Investigación.....	64
3.1.3 Métodos.....	66
3.2 Técnicas e Instrumentos.....	66
3.2.1 Diseño y Construcción de los Instrumentos.....	67
3.2.2 Descripción de los Instrumentos Construidos.....	67
3.3 Población y Muestra.....	68
3.3.1 Población.....	68
3.3.2 Muestra.....	69
3.3.3 Procedimientos para la recolección de datos.....	70

3.4 Procedimientos para el análisis de datos	71
3.5 Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.....	71
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	73
4.1 Resultado del cuestionario aplicado a los docentes	74
4.2 Resultado del cuestionario aplicado a los estudiantes.....	109
4.3 Resultados de la entrevista aplicada a la Directora, Subdirectora, Coordinadora Pedagógica y Orientadora.....	142
CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	146
CONCLUSIONES	160
RECOMENDACIONES	167
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	170
APÉNDICE	184
Apéndice A: Tabla de operacionalización de las variables	185
Apéndice B: Entrevista aplicada al Equipo de Gestión.....	192
Apéndice C: Cuestionario aplicado a los/as Docentes	195
Apéndice D: Cuestionario aplicado a los/as Estudiantes.....	202
Apéndice E: Comparativo del rendimiento académico	208
Apéndice F: Fórmula de Fisher y Navarro	210
Apéndice G: Antiplagio	213
GLOSARIO	215

LISTA DE TABLAS

Tabla No. 1: Sexo de los docentes	74
Tabla No. 2: Mayor grado académico	75
Tabla No. 3: Años en Servicio	76
Tabla No. 4: Estrategias de acompañamiento que utiliza equipo de gestión	77
Tabla No. 5: Frecuencia de Acompañamiento.....	78
Tabla No. 6: Frecuencia de Monitoreo.....	79
Tabla No. 7: Frecuencia de Supervisión	80
Tabla No. 8: Frecuencia Seguimiento y Control.....	81
Tabla No. 9: Conocimiento del docente sobre el acompañamiento	82
Tabla No. 10: Cantidad de horas de trabajo en el aula.....	83
Tabla No. 11: Planificación Docente.....	84
Tabla No. 12: Aprovechamiento del Tiempo en el Aula.....	85
Tabla No. 13: Uso de los Tres Momentos en la Clase	86
Tabla No. 14: Nivel de Rendimiento de los aprendizajes	87
Tabla No. 15: Relaciones Interpersonales entre equipo de gestión y docentes	88
Tabla No. 16: Comunicación eficaz entre equipo de gestión y docentes.....	89
Tabla No. 17: Respeto entre equipo de gestión y docentes.....	90
Tabla No. 18: Actitud del docente al recibir acompañamiento	91
Tabla No. 19: Consideración del trabajo como oportunidad de aprendizaje.....	92
Tabla No. 20: Grado de compañerismo entre los docentes.....	93
Tabla No. 21: Grado de compañerismo entre equipo y docentes	94
Tabla No. 22: Condición del espacio físico en el aula	95
Tabla No. 23: Condición de higiene en el aula y el entorno.....	96
Tabla No. 24: Estructura física del plantel educativo	97
Tabla No. 25: Recursos y materiales pedagógicos que posee el centro	98
Tabla No. 26: Recursos y materiales utilizados en la pedagogía.....	99
Tabla No. 27: Cantidad de Docentes del Centro	100
Tabla No. 28: Documentos Pedagógicos que posee el centro.....	101
Tabla No. 29: Cuenta el centro con grupos pedagógicos	102
Tabla No. 30: Metodología Didáctica	103
Tabla No. 31: Valoro el liderazgo de la dirección del centro educativo	104
Tabla No. 32: Cumplimiento del horario de trabajo.....	105
Tabla No. 33: Colaboración, Cooperación y Participación.....	106
Tabla No. 34: Trabajo del equipo de gestión junto a los docentes la disciplina	

asistencia, control y organización.....	107
Tabla No. 35: Participación de Padres y Junta de Centro en actividades	108
Tabla No. 36: Sexo de los Estudiantes	109
Tabla No. 37: Edad.....	110
Tabla No. 38: Grado Escolar	111
Tabla No. 39: Frecuencia de Acompañamiento	112
Tabla No. 40: Frecuencia de Monitoreo	114
Tabla No. 41: Frecuencia de Supervisión	115
Tabla No. 42: Frecuencia de Seguimiento y Control	116
Tabla No. 43: Cumplimiento de horario	117
Tabla No. 44: Planificación docente.....	118
Tabla No. 45: Aprovechamiento del tiempo en el aula.....	119
Tabla No. 46: El profesor pregunta, aborda, explica, retroalimenta asigna tarea.....	120
Tabla No. 47: Nivel de Rendimiento de los aprendizajes	121
Tabla No. 48: Relaciones interpersonales (comunicación, respeto, dialogo).....	122
Tabla No. 49: Actitud del docente al recibir acompañamiento	124
Tabla No. 50: Consideración del trabajo como oportunidades de aprendizaje	125
Tabla No. 51: Grado de compañerismo entre los docentes.....	126
Tabla No. 52: Grado de compañerismo entre el equipo de gestión y docentes	127
Tabla No. 53: Condición de espacio físico del aula	128
Tabla No. 54: Condición de higiene en el aula y el entorno escolar	129
Tabla No. 55: Estructura física del plantel educativo	130
Tabla No. 56: Recursos y materiales pedagógicos que posee el centro	131
Tabla No. 57: Recursos y materiales utilizados en la pedagogía.....	132
Tabla No. 58: Cantidad completa de docentes en el centro educativo	133
Tabla No. 59: Cuenta el centro con grupos pedagógicos	134
Tabla No. 60: Metodología didáctica de las clases.....	135
Tabla No. 61: Valoro el liderazgo de la dirección del centro educativo	136
Tabla No. 62: Cumplimiento del horario de trabajo.....	137
Tabla No. 63: Colaboración, cooperación y participación entre equipo de gestión y docentes en actividades y talleres	138
Tabla No. 64: Trabajo del equipo de gestión junto a docentes, la organización control, asistencia y disciplina en el centro educativo	139
Tabla No. 65: Participación de padres en reuniones, junta de centro y actividades ...	140

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1: Sexo de los docentes.....	74
Gráfico No. 2: Mayor grado académico.....	75
Gráfico No. 3: Años en Servicio.....	76
Gráfico No. 4: Estrategias de acompañamiento que utiliza equipo de gestión.....	77
Gráfico No. 5: Frecuencia de Acompañamiento.....	78
Gráfico No. 6: Frecuencia de Monitoreo.....	79
Gráfico No. 7: Frecuencia de Supervisión.....	80
Gráfico No. 8: Frecuencia Seguimiento y Control.....	81
Gráfico No. 9: Conocimiento del docente sobre el acompañamiento.....	82
Gráfico No. 10: Cantidad de horas de trabajo en el aula.....	83
Gráfico No. 11: Planificación Docente.....	84
Gráfico No. 12: Aprovechamiento del Tiempo en el Aula.....	85
Gráfico No. 13: Uso de los Tres Momentos en la Clase.....	86
Gráfico No. 14: Nivel de Rendimiento de los aprendizajes.....	87
Gráfico No. 15: Relaciones Interpersonales entre equipo de gestión y docentes.....	88
Gráfico No. 16: Comunicación eficaz entre equipo de gestión y docentes.....	89
Gráfico No. 17: Respeto entre equipo de gestión y docentes.....	90
Gráfico No. 18: Actitud del docente al recibir acompañamiento.....	91
Gráfico No. 19: Consideración del trabajo como oportunidad de aprendizaje.....	92
Gráfico No. 20: Grado de compañerismo entre los docentes.....	93
Gráfico No. 21: Grado de compañerismo entre equipo y docentes.....	94
Gráfico No. 22: Condición del espacio físico en el aula.....	95
Gráfico No. 23: Condición de higiene en el aula y el entorno.....	96
Gráfico No. 24: Estructura física del plantel educativo.....	97
Gráfico No. 25: Recursos y materiales pedagógicos que posee el centro.....	98
Gráfico No. 26: Recursos y materiales utilizados en la pedagogía.....	99
Gráfico No. 27: Cantidad de Docentes del Centro.....	100
Gráfico No. 28: Documentos Pedagógicos que posee el centro.....	101
Gráfico No. 29: Cuenta el centro con grupos pedagógicos.....	102
Gráfico No. 30: Metodología Didáctica.....	103
Gráfico No. 31: Valoro el liderazgo de la dirección del centro educativo.....	104
Gráfico No. 32: Cumplimiento del horario de trabajo.....	105

Gráfico No. 33: Colaboración, Cooperación y Participación	106
Gráfico No. 34: Trabajo del equipo de gestión junto a los docentes la disciplina, asistencia, control y organización	107
Gráfico No. 35: Participación de Padres y Junta de Centro en actividades	108
Gráfico No. 36: Sexo de los Estudiantes.....	109
Gráfico No. 37: Edad	110
Gráfico No. 38: Grado Escolar	111
Gráfico No. 39: Frecuencia de Acompañamiento	113
Gráfico No. 40: Frecuencia de Monitoreo	114
Gráfico No. 41: Frecuencia de Supervisor	115
Gráfico No. 42: Frecuencia de Seguimiento y Control.....	116
Gráfico No. 43: Cumplimiento de horario.....	117
Gráfico No. 44: Planificación docente	118
Gráfico No. 45: Aprovechamiento del tiempo en el aula	119
Gráfico No. 46: Profesor pregunta, aborda, explica, retroalimenta asigna tarea.....	120
Gráfico No. 47: Nivel de Rendimiento de los aprendizajes.....	121
Gráfico No. 48: Relaciones interpersonales (comunicación, respeto, dialogo)	123
Gráfico No. 49: Actitud del docente al recibir acompañamiento	124
Gráfico No. 50: Consideración del trabajo como oportunidades de aprendizaje.	125
Gráfico No. 51: Grado de compañerismo entre los docentes	126
Gráfico No. 52: Grado de compañerismo entre el equipo de gestión y docentes.....	127
Gráfico No. 53: Condición de espacio físico del aula	128
Gráfico No. 54: Condición de higiene en el aula y el entorno escolar	129
Gráfico No. 55: Estructura física del plantel educativo	130
Gráfico No. 56: Recursos y materiales pedagógicos que posee el centro	131
Gráfico No. 57: Recursos y materiales utilizados en la pedagogía	132
Gráfico No. 58: Cantidad completa de docentes en el centro educativo.....	133
Gráfico No. 59: Cuenta el centro con grupos pedagógicos.....	134
Gráfico No. 60: Metodología didáctica de las clases	135
Gráfico No. 61: Valoro el liderazgo de la dirección del centro educativo.....	136
Gráfico No. 62: Cumplimiento del horario de trabajo	137
Gráfico No. 63: Colaboración, cooperación y participación entre equipo de gestión y docentes en actividades y talleres.....	138
Gráfico No. 64: Trabajo del equipo de gestión junto a docentes, la organización, control, asistencia y disciplina en el centro educativo	139
Gráfico No. 65: Participación de padres en reuniones, junta de centro	

y actividades.....	140
Gráfico No. 66: Participación de los consejos de curso y consejo estudiantil	141

COMPENDIO

En este estudio se investigó la influencia del acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión en la mejora de la calidad educativa del segundo ciclo, Tanda matutina del Centro Educativo Básico de Monte Llano, Distrito Educativo 11-01 de Sosúa, en el municipio Montellano, Provincia Puerto Plata, durante el período escolar 2015-2016.

El Sistema Educativo de la República Dominicana ha sido objeto de cuestionamientos por todos los sectores de la sociedad en lo concerniente a la calidad de la educación, debido al bajo dominio que muestran los estudiantes de los contenidos en las asignaturas básicas y la adquisición y desarrollo de las habilidades y competencias; esto como resultado de un proceso de aprendizaje un poco cuestionable.

El docente juega un papel preponderante en la adquisición, desarrollo y logro de los aprendizajes; puesto a que el desarrollo de los contenidos, conlleva una serie de planificaciones, las cuales son elementos fundamentales en la práctica áulica día a día del docente.

El acompañamiento pedagógico también juega un papel de suma relevancia; puesto a que con el mismo se busca detectar las posibles debilidades y las razones o causas que influyen en esta y buscar mejorarlas y fortalecer aun más para la obtención del logro de aprendizajes significativos que estos han de reflejar directa o indirectamente la calidad, de la cuanto se habla en nuestro país y que tanto se anhela lograr. Pero para medir la calidad existe un sin número de factores que inciden en la misma y unos indicadores de calidad.

Roman y Dousdebés (2014), sostienen que el acompañamiento pedagógico es estar junto al otro docente a docente, ir en compañía del otro en calidad de guía caminar junto al docente acompañado, ser parte de su reflexión en un ambiente de empatía y ser corresponsable del proceso de retroalimentación y del refuerzo académico.

De esta forma, el acompañamiento pedagógico surge fruto de la necesidad propia del docente de tener y contar con una persona, en la cual pueda expresar sus necesidades, inquietudes, búsqueda de soluciones propicias a la mejora de la práctica pedagógica para el logro efectivo del aprendizaje en los estudiantes.

Además el acompañamiento pedagógico surge como necesidad de mejorar y consolidar aún más las buenas prácticas áulicas de los docentes; pero también como elemento para detectar posibles debilidades áulicas y de una u otra forma, mediante un acercamiento directo hacia el docente por parte de la persona que esté realizando el o los acompañamientos pedagógicos, se puedan mejorar las clases áulicas impartidas por los/as docentes.

El Centro Educativo Básico Montellano se presenta la situación de falta de aplicación oportuna de los acompañamientos pedagógicos en el segundo ciclo de básico; otra situación es que el centro educativo no contaba con un coordinador pedagógico para este ciclo, forzando esto a que el equipo de gestión realizara los acompañamientos en la medida de lo posible, ya que carecían del tiempo para realizar dicha función, trayendo esto consigo la poca implementación de los acompañamientos, incidiendo de manera directa en la calidad de la docencia, reflejándose en los resultados del bajo rendimiento académico de los estudiantes; otra situación que se presentaba es que los docentes se mostraban inconformes por el equipo de gestión en cuanto a que no había claridad en lo que se supervisaba a los docentes.

Esta investigación es fundamental, ya que los acompañamientos pedagógicos son elementales para propiciar y fortalecer las prácticas áulicas en las escuelas, fortalecer los diálogos reflexivos y construir nuevas y mejores prácticas pedagógicas, en la cual el docente comprenda lo vital e importante que es la misma para el desarrollo del aprendizaje trayendo consigo el logro de la calidad de la educación.

El objetivo general de esta investigación consistió en determinar la influencia del acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión en la

mejora de la calidad educativa del segundo ciclo, Tanda matutina del Centro Educativo Básico de Monte Llano durante el período 2015-2016.

Los objetivos específicos propuestos para este estudio fueron los siguientes:

1. Determinar las estrategias de acompañamiento que incorpora el equipo de gestión en la mejora de la calidad educativa de los/las docentes.
2. Identificar los factores de los acompañamientos pedagógicos a los docentes por el equipo de gestión en la mejora de la calidad educativa.
3. Determinar el nivel de satisfacción de los docentes al recibir un acompañamiento pedagógico en la mejora de la calidad educativa.
4. Identificar los indicadores de calidad que posee el Centro Educativo.

Este estudio es importante, porque permitió conocer cómo influye el acompañamiento pedagógico en la mejora a la calidad educativa del segundo ciclo de básica, se determinaron las estrategias que implementa el equipo de gestión, los factores de los acompañamientos pedagógicos, los niveles de satisfacción de los docentes al recibir acompañamientos y se identificó los indicadores de calidad que posee el centro educativo.

Esta investigación es pertinente porque permitió comprender la importancia de los acompañamientos pedagógicos en las prácticas áulicas y como estos inciden en el rendimiento de los aprendizajes y académicos, traduciendo esto a mejora de la calidad educativa que tanto se habla y que se lucha por lograr alcanzar día a día en nuestra nación Dominicana.

Los acompañamientos pedagógicos propician seguimiento a la práctica áulica. Sostiene García (2012, p.39) que esta función posibilita el desarrollo de un proceso sistemático de trabajo y apoyo a los sujetos del acompañamiento. Se caracteriza por el énfasis que pone en la relación directa con los sujetos acompañados. Asimismo, utiliza medios y recursos diversos para propiciar la revisión reflexiva de la práctica y la reconstrucción creativa de la misma.

A la vez se crean relaciones de confianza y de reconocimiento para que las personas acompañadas desarrollen seguridad en sí mismas, además de

comprender las implicaciones del seguimiento. Como también de igual modo, para que introduzcan los cambios necesarios en su práctica educativa. Esta función es clave para que las acompañadas/os y las/os acompañantes fortalezcan su competencia profesional y afirmen su desarrollo personal.

Los acompañamientos pedagógicos tienen unos factores que son aquellos que facilitan el proceso pedagógico del docente permitiendo mejor desarrollo del área laboral la cual aporta facilidades en el proceso de práctica áulica. Factores como el tiempo en el aula en donde la Orden departamental 09-2009 de la Secretaría de Estado de Educación (SEE) en donde en su artículo 02 establece la cantidad de semanas y días laborables y la normativa curricular; así como la Ordenanza 1-95 en el artículo 19 en donde se establece la carga académica semanal y la ordenanza 4-99 la cual establece el horario de clases por tanda.

Factor como el Aprovechamiento del tiempo en el aula, La planificación sostenida por autores tales como (Zabalza 2003), García (2009), Tejada (2011), Perrenoud (2004), Cruz (2000) hacen énfasis en lo relevante que es la planificación para todos los procesos sobre todo para el ámbito de la educación. Otro factor es el conocimiento del docente sobre el acompañamiento, el rendimiento de los aprendizajes y las relaciones interpersonales; en donde autores como Valcárcel (2005), Molina (2016) sostienen que estos factores son claves en el perfil de docente, ya que estos han de tener conocimientos amplios en aspectos pedagógicos, en donde el docente tiene un papel preponderante como facilitador de experiencias y de los procesos de aprendizajes.

En lo concerniente a las relaciones interpersonales autores como Camargo, Vargas, Molinos De Dussan, Ramírez (1994). Plantean que, para escuchar auténticamente es necesario tomarse el tiempo para hacerlo y oír lo que tiene que decir, practicar la atención activa, dejando de un lado los intereses para escuchar realmente. Según Freire (1979). La dialogicidad de la educación es como la esencia de la educación y la práctica liberadora. Givaudan (2006) establece que un factor importante de las relaciones interpersonales es la comunicación clara y abierta.

La Asertividad, el respeto y la empatía son elementos que comprenden el factor relaciones interpersonales del acompañamiento que deben tomarse en cuenta para lograr que las relaciones interpersonales sean efectivas, eficaces y eficientes, pues el estilo asertivo permite establecimiento de relaciones sociales significativas y una mejor adaptación social (Caballo, 1993). Se destaca que un sujeto asertivo sería aquel que se expresa afirmativamente, con seguridad y defiende sus derechos sin utilizar conductas agresivas.

A su vez se entiende también que el respeto es un valor y que también es fruto del dialogo; puesto a que aunque mis ideas no sean iguales a las de la otra persona, ambas han de ser compaginadas, valoradas y sobre todo respetadas. Al mismo tiempo estos dos son relacionados de forma directa e indirectamente con la empatía que exige un esfuerzo cotidiano para superar el propio estado de ánimo, la poca afinidad con determinadas personas, las preocupaciones, el cansancio, y otros tantos inconvenientes que afectan a los seres humano (Givaudan, Beltrán, Y Pick, 2006).

Se entiende por estrategias de acompañamientos a los diferentes procedimientos que se utilizan para el proceso dinámico de la docencia impartida por el docente. Autores como: Alvares (1995) explica que las estrategias de acompañamiento desde el punto de vista escolar promueven el aprendizaje escolar, la disciplina y la regulación sistemática de las actividades en el aula.

Maureira, Fernando (2008, pp.3-4), MINERD (2009), sostienen que las estrategias de acompañamiento puede tener acciones con niveles de complejidad que van desde las más sencillas y rutinarias hasta las más complejas, innovadoras y significativas las cuales deben de ir coordinado mediante el seguimiento de las áreas pedagógicas el cual se enfoque en el desarrollo de estrategias, proporcionar materiales necesario, definir metas claras de lo que quiere, identifica y diseñar los propósitos que quieren lograr, promover las funciones y la democracia, garantizas las especificaciones de saber, crear aplicaciones de efectivo mecanismo de aprendizaje y por último la

creación de un clima o ambiente que propicia el desarrollo personal y profesional para todos como sociedad, escuela e comunidad.

Autores como: Alvares (1995), Maureira, Fernando (2008), Otto Ovalle & Otto Rivera (2008), Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD, 2009), (MINERD, 2013); sostienen el acompañamiento, el monitoreo, la supervisión y el seguimiento y control, como estrategias de acompañamiento. La Ley General de Educación de la República Dominicana 66-97, también sostiene que el tema de la Supervisión educativa es considerado componente para el MINERD; puesto a que la supervisión hace énfasis en una pedagogía de acción en donde los docentes se constituyen en agentes de cambios e innovación, favoreciendo así el trabajo colaborativo y elevando la calidad de los aprendizajes.

La calidad educativa es uno de los ejes fundamentales en el desarrollo de una docencia eficiente y eficaz. Diversos autores tales como: Risopatron E. Verónica (1991 p.17), Frazer (1998), Bolaños (1998), Garduño (1999), UNESCO (2005), sostienen la importancia de la calidad en la educación, su relevancia, los elementos tales como: eficiencia, eficacia y responsabilidad. Así como el valor que se le atribuye al proceso educativo y lo fundamental que es para el logro de los aprendizajes con calidad en los estudiantes.

Evans Y Lindsay (1999) Citado por Valeiron (2006, p.26), explican que la calidad empieza en la educación y termina en la educación. También sostiene que la calidad de los centros educativos debe sobrellevar los aspectos: Pertinencia en el grado de coherencia y correspondencia que se le imparte una información a un sujeto o sociedad. Relevancia en la cual se mantenga firme en el grado o magnitud de los cumplimientos pedagógicos en la institución. Eficiencia en los niveles de enseñanza alcanzando los cumplimientos de los objetivos básicos de la metas de la institución. Eficacia motivación y grado consecutivo para fines del logro de un propósito general o específico. Y equidad por medio a al cual se alude a la proyección de los contenidos proyectados en el proceso educativo junto a los procesos de materialización.

Valeiron (2006), sostiene que existen diez criterios y un conjunto de indicadores en cada uno de ellos, que contribuyen con el desarrollo de un Centro Educativo de Calidad y una comunidad de aprendizaje. Los mismos comprenden la gestión institucional y la gestión pedagógica. De estos criterios se desprenden los indicadores de calidad que son: Preparación del docente, Estructura Física, Materiales o Recursos, Recursos Humanos, Aspectos Pedagógicos, Dirección, Gestión Administrativa y Académica, Organismos de participación y Representación.

Batista, (2005, p.4), Rodríguez, (2010, p.8), hacen referencia en la relevancia que tiene contar con un docente preparado en educación para afrontar los nuevos retos que tiene la sociedad, enfatizando que los docentes deben estar capacitados en diferentes áreas del saber.

En lo concerniente a la estructura física, el artículo 59 de la Ley General de Educación de la República Dominicana (66-97), hace referencia a algunos parámetros determinantes de la calidad educativa dominicana en la cual se cita: Las condiciones físicas desde el punto de vista del ambiente en que se desarrolla la actividad educativa, incluyendo aulas, laboratorios, bibliotecas, canchas deportivas, áreas de recreación, servicios de agua potable e iluminación y equipamiento.

Marqués (2002 p.2) sostiene que los materiales o recursos disponibles, el recurso humano, son factores esenciales para determinar la calidad de los Centros Educativos. En aspectos pedagógicos, autores como: Antúnez Y Sallán (1996), Almanzar Garcias (2000), Marques (2002, p.3), Meza, Morales Y León (2003), Hermosilla B. (2006), Miranda, Ramírez, Enamorado (2011), sostienen la importancia fundamental en lo pedagógico de tener el Proyecto Educativo de Centro (PEC), el Plan Operativo Anual (POA), el Proyecto Curricular del Centro (PCC), la Metodología Didáctica de las Clases y los Grupos Pedagógicos; como indicadores de calidad de la educación de los centros educativos ya que inciden directamente en la elaboración, el desarrollo y ejecución de una pedagogía de un Centro Educativo.

Otros indicadores de calidad son: La Dirección, Garcias (2000) sostiene que el director de centro está llamado a liderar los procesos mediante los cuales el Centro Educativo satisfaga esas expectativas. El Liderazgo, Cruz (2000 p.29), Faggiano (2008), Maxwell (2008), sostienen que las personas no pueden triunfar solas. Todo líder goza de la aceptación, la confianza y el respeto de los demás. Este se destaca por ser emprendedor/a, dinámico/a y conciliador/a. Las personas necesitan a un líder que sea que los conduzcan hacia el logro de un mismo objetivo.

La gestión administrativa y académica es un indicador de calidad, ya que para la MINERD (2009), la gestión administrativa de lo pedagógico promueve el aprendizaje de los estudiantes, los docentes y la comunidad educativa en su conjunto, por medio de la creación de una comunidad de aprendizaje.

Los organismos de participación son indicadores de calidad sustentados en el artículo 181 de la Ley General de Educación 66-97 establece que la participación se concibe como el derecho y el deber que tienen todos los miembros de la comunidad educativa de tomar parte activa en la gestión del centro educativo, de trabajar por su mejoramiento y de integrarse a su gestión, dentro del campo de atribuciones que les corresponda. Estos organismos son: Asamblea de Profesores; Consejos de Curso, Consejo Estudiantil, Escuela de Padres y Madres y la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la Escuela, cada una con funciones de aspectos fundamentales y relevantes para garantizar la obtención de una escuela con mejor calidad; así como también está la junta de Centros, que está establecida en la ordenanza 02-08.

La Calidad conlleva un elemento que es la satisfacción. La satisfacción del estudiante es referida como elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, se considera que uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo (Zas, 2002). La actitud puede contribuir a la satisfacción.

Una actitud es una organización relativamente estable de creencias, sentimientos y tendencias hacia algo o alguien. Las creencias incluyen hechos, opiniones y nuestro conocimiento general acerca del objeto. Los sentimientos abarcan odio, amor, agrado, desagrado y otros sentimientos similares. Las tendencias de conductas se refieren a nuestra inclinación es para actuar de cierta manera hacia ese objeto. (Morris y Maisto, 2005, p.421).

La Satisfacción está muy vinculada al trabajo, Muñoz (1990, p. 76) define la satisfacción laboral como el sentimiento de agrado o positivo que experimenta un sujeto por el hecho de realizar un trabajo que le interesa, en un ambiente que le permite estar a gusto, dentro del ámbito de una empresa u organización que le resulta atractiva y por el que percibe una serie de compensaciones psico-socio-económicas acordes con sus expectativas. Del mismo modo, define la insatisfacción laboral como el sentimiento de desagrado o negativo que experimenta un sujeto por el hecho de realizar un trabajo que no le interesa. El Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC 2011), La Ley General de Educación de la República Dominicana (66-97), sostienen que el compañerismo y las condiciones físico-ambientales en el trabajo son elementos importantes para obtener la satisfacción.

En torno a la metodología utilizada para el desarrollo de la investigación se asumió un enfoque cuantitativo, en la medida que los datos se obtuvieron por medio de cuestionarios, entrevistas y observaciones. Se centró un diseño no experimental de corte transversal-descriptivo, porque se realizó en un momento determinado, el año escolar 2015-2016; se trató de mostrar la influencia del acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión para la mejora de la calidad educativa del segundo ciclo de básica de la Escuela Básica Montellano y las informaciones fueron obtenidas de manera directa en el Centro Educativo y con los actores del proceso (Directora, Subdirectora, Coordinadora Pedagógica, Orientadora, Docentes y Estudiantes). Este estudio es esencialmente Documental, De Campo y Descriptivo.

La población utilizada en esta investigación estuvo constituida de la siguiente forma: 1 Director, 1 Subdirector, 1 Coordinador Pedagógico, 1

Orientadora, 8 Personal Docente correspondiente al Segundo Ciclo objeto de estudio, 162 Estudiantes del Segundo Ciclo correspondiente al segundo ciclo objeto de estudio. En el caso de los docentes se utilizó la población total porque era un número manejable (8). Para los estudiantes, se decidió utilizar una muestra probabilística. La muestra estuvo compuesta por 114 estudiantes, se utilizó un muestreo aleatorio simple.

Para recolectar los datos correspondientes a la investigación documental se utilizaron técnicas: fichaje y análisis de documentos. En tanto, para la recolección de datos de la investigación de campo, se utilizaron técnicas de observación secundaria y encuestas. Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de los datos: Fichas documentales, registros de notas y cuestionarios.

Entre los hallazgos más sobresalientes de esta investigación y dando respuesta a cada uno de los objetivos se destacan los siguientes:

Objetivo específico # 1. Identificar las estrategias de acompañamiento que incorpora el equipo de gestión en la mejora de la calidad educativa de los/as docentes durante el año escolar 2015-2016. Los resultados de esta investigación permitieron identificar qué, equipo directivo (Directora, Subdirectora, Coordinadora Pedagógica y Orientadora) utiliza las siguientes estrategias de acompañamiento: Acompañamiento, Monitoreo, Supervisión y Seguimiento y Control; los cuales eran realizados con poca frecuencia; puesto a que no contaban con un coordinador pedagógico y el equipo de gestión realizaba el mismo en la medida de lo posible, ya más adelante, aproximadamente desde hace un año, los acompañamientos pedagógicos se están realizando con una frecuencia mensual.

Objetivo específico # 2. Identificar los factores de los acompañamientos pedagógicos a los docentes por el equipo de gestión en la mejora de la calidad educativa. En esta investigación se identificó que, el factor nivel de conocimiento que posee el docente sobre el acompañamiento pedagógico es adecuado; factores como: Tiempo en el aula, Planificación

docente y aprovechamiento del tiempo en el aula; se cumplen por los /as docentes, otro factor como es el Rendimiento de los aprendizajes, se pudo evidenciar que estos han mejorado significativamente en los alumnos/as, traduciéndose esto en mejora del rendimiento académico de los/as alumnos. Por último, el factor Relaciones interpersonales, el estudio muestra que estas han mejorado. Aunque una cuarta parte de los/as docentes encuestados dijeron que esta no ha mejorado

Objetivo específico # 3. Determinar el nivel de satisfacción que percibe el docente al recibir un acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión en la mejora de la calidad educativa. Se pudo determinar que, el nivel de satisfacción de los/as docentes al momento de recibir un acompañamiento pedagógico ha mejorado positivamente su actitud, el trabajo es considerado como interesante y oportunidades de aprendizajes y las condiciones físico-ambientales son adecuadas.

Objetivo específico # 4. Identificar los indicadores de calidad que posee el Centro Educativo. Con los resultados de esta investigación se pudo identificar que el Centro educativo objeto de este estudio posee los siguientes indicadores de calidad: Preparación docente en el área de educación, Estructura física adecuada, Materiales o Recursos necesarios para la pedagogía, Recursos humanos suficiente; en Aspectos pedagógicos poseen los documentos institucionales: El Proyecto Educativo de Centro (PEC), el Plan Operativo Anual (POA), el Proyecto Curricular de Centro (PCC). En lo concerniente a la dirección, la Directora del Centro Educativo Básico Montellano, goza de un alto nivel de valoración. La Gestión administrativa y Académica, se cumple a cabalidad el horario de trabajo y existe un trabajo en equipo entre el equipo de gestión y los/as docentes para realizar todas las actividades del Centro Educativo; así como también para los trabajos de talleres, la disciplina, el control, asistencia y organización de eventos. Los Organismos de Participación y Representación tales como la Asociación de Padres Madres y Amigos de la Escuela (APMAE), la Junta de Centro, los Consejos de Curso y el Consejo Estudiantil existen y están funcionando activamente en el Centro Educativo objeto de esta investigación.

El objetivo general. Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión en la mejora a la calidad educativa del segundo ciclo, tanda matutina del Centro Educativo Básico Montellano durante el periodo escolar 2015-2016, se concluyó que el acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión ejerce una influencia directa en la mejora a la calidad educativa de los procesos de aprendizaje de toda la comunidad educativa, en donde los mismos juegan un rol preponderante para la formación de los/as discentes del mañana.

A la vez se pudo connotar en dicha investigación las claras y fundamentales exigencias del Ministerio de Educación de la Republica Dominicana (MINERD) en nuestro país con la finalidad de hacer que la educación brindada a los/as discentes sea de calidad y mejore las vidas de todos en nuestra sociedad.

CONCLUSIONES

Al final de esta investigación sobre la Influencia del Acompañamiento Pedagógico por el Equipo de Gestión en la Mejora a la Calidad Educativa del Segundo Ciclo de Básica en el Centro Educativo Montellano del Distrito Educativo 11-01 de Sosúa, durante el año Lectivo Escolar 2015-2016, las conclusiones se enfocarán en proporcionar respuestas a cada uno de los objetivos que motivaron el estudio.

El objetivo específico # 1. Identificar las estrategias de acompañamiento que incorpora el equipo de gestión en la mejora de la calidad educativa de los docentes, se concluyó que en el Centro Educativo Montellano, objeto de estudio, el equipo de gestión utiliza el Acompañamiento, los Monitoreos, la Supervisión, y el Seguimiento y Control; como estrategias de acompañamiento en la mejora de la calidad educativa en donde las mismas se realizaban poco, en la medida de lo posible en vista de que el centro escolar no contaba con el personal de coordinador pedagógico y estos eran realizado por el equipo de gestión; es entonces que a partir desde hace un año, es cuando el centro cuenta con un coordinador pedagógico y entonces se fortalecen los Acompañamientos Pedagógicos realizándose mensualmente como lo establece el Ministerio de Educación de la República Dominicana; afirmación sostenida por el equipo directivo (Directora, Subdirectora, Coordinadora Pedagógica y Orientadora) del plantel educativo.

En este sentido el 90.35% de los/as estudiantes y el 100% de los profesores concuerdan con lo expuesto por el equipo directivo, al señalar que los acompañamientos pedagógicos se realizan con una frecuencia de Mensual. El 75% de los/as profesores/as concuerdan con lo expuesto por el equipo directivo, al señalar que el monitoreo pedagógico se realiza con una frecuencia de Mensual. Sin embargo, el 85.96% de los/as estudiantes estableció que el monitoreo es realizado con una frecuencia Quincenal, lo que difiere con lo expresado por el equipo directivo. Más aun así, estos resultados permiten percibir que estos se están realizando.

En cuanto a la supervisión pedagógica el 66.67% de los/as estudiantes, el 62.50% de los/as docentes estableció que la supervisión pedagógica es realizado con una frecuencia Quincenal. Sin embargo, el equipo directivo establece que es mensual, dando a comprender que este sí se está realizando.

En relación al seguimiento y control se concluyó que el 73.68% de los/as estudiantes y el 62.50% de los/as profesores concuerdan con lo expuesto por el equipo directivo, al señalar que el seguimiento y control pedagógico se realizan con una frecuencia de Mensual.

El objetivo específico # 2. Identificar los Factores de los Acompañamientos Pedagógicos a los Docentes por el Equipo de Gestión en la mejora de la Calidad Educativa, se concluyó que los factores de los acompañamientos pedagógicos en el Centro Educativo Básico Montellano son: el nivel de conocimiento que posee el docente sobre el acompañamiento pedagógico, el tiempo en el aula, la planificación docente, el aprovechamiento del tiempo de clases en el aula, el rendimiento de los aprendizajes y las relaciones interpersonales.

En relación al factor nivel de conocimiento del docente sobre acompañamiento pedagógico el 100% de los/as docentes dijo tener mucho conocimiento, información corroborada por el equipo directivo. En lo concerniente al tiempo en el aula el 78.95% de los/as estudiantes y el 87.50% de los/as profesores/as concuerdan con lo expuesto por el equipo directivo, al expresar que se cumple con el tiempo en el aula según lo establecido por la Secretaria de Estado de Educación de la República Dominicana en su ordenanza 4-99.

En lo concerniente a la planificación, el equipo directivo afirma que los/as docentes planifican diariamente sus clases, información que coincide con el 78.95% de los/as estudiantes y el 100.00% de los/as profesores. También 82.46% de los estudiantes y el 87.50% de los/as profesores, al señalar que los docentes

aprovechan el tiempo de la clase en el aula utilizando los tres momentos de la misma, este resultado se corresponde con la afirmación del equipo directivo, quienes sostienen que los/as docentes utilizan los tres momentos de una clase.

En aspecto de rendimiento de los aprendizajes se concluye estableciendo que hay una mejora significativa en este sentido, ya que, el equipo directivo dijo que este año fue el mejor en comparación con años anteriores; puesto que el índice de rendimiento se ha incrementado positivamente hasta el punto de ser reconocidos por el distrito y que esta se corresponde a los trabajos realizados por el equipo de gestión en torno a los acompañamientos pedagógicos a los docentes. Información corroborada por el 62.28% de los estudiantes y el 87.50% de los profesores, quienes concuerdan con lo expuesto por el equipo directivo, al señalar que el rendimiento de los aprendizajes ha mejorado hasta el grado de ser alto rendimiento.

Respecto a las relaciones interpersonales, el equipo directivo dice que esta es muy buena, el 61.40% de los/as estudiantes y el 62.50% de los /as docentes concuerdan con el equipo directivo. Sin embargo, el 37.50% restante de los encuestados docentes establecen que las relaciones interpersonales son regulares de modo que se debe prestar atención a esta parte, ya que, no se percibe coincidencia con lo dicho por el equipo directivo.

El objetivo específico # 3. Determinar el Nivel de Satisfacción que percibe el docente al recibir un acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión en la mejora de la calidad educativa, se concluyó que los/as docentes muestran una mejora con una actitud positiva al momento de recibir un acompañamiento pedagógico; puesto a que han existido y existen docentes que no les gusta que lo acompañen; pero esto ha cambiado, el docente se muestra positivo al recibir un acompañamiento, expresiones dicha por el equipo directivo; el 98.25% de los/as estudiantes y el 100.00% de los/as profesores dijo ser muy positiva quienes concuerdan con lo dicho con anterioridad.

Respecto al trabajo, tanto los/as docentes en un 100% y los/as estudiantes en un 95.62% concuerdan con el equipo directivo, quienes sostienen que los/as docentes consideran su trabajo como interesantes y como oportunidades de aprendizaje. También referente al compañerismo, el equipo directivo dice que existe un muy buen grado de compañerismo entre el equipo de gestión y docentes; el 96.49% de los/as estudiantes y el 62.50% de los/as docentes coinciden con esto. Sin embargo, hay que prestar atención al 37.50% de los/as docentes quienes no concuerdan con lo expresado por el equipo de gestión.

En cuanto a las condiciones físico-ambientales en el trabajo, se concluyó que el centro educativo posee las condiciones adecuada respecto al espacio físico del aula 97.37% de los/as estudiantes y el 87.50% de los/as profesores coinciden con esta información. En lo que referente a la condición de la higiene dentro del aula entorno escolar, la misma ha mejorado hasta el grado de que es buena según lo expresado por el equipo directivo, la cual es corroborada por el 100.00% de los/as profesores/as y el 78.07% de los/as estudiantes; aun así, se debe prestar atención a este tema; puesto a que el 21.93% de los/as estudiantes no concuerdan con lo expuesto por el equipo directivo.

El objetivo específico # 4. Identificar los indicadores de calidad que posee el Centro Educativo, se concluyó que el Centro Educativo objeto de estudio, los/as docentes poseen la preparación académica en el área de educación; información corroborada por el equipo directivo y el 100% de los/as docentes. Así como también este Centro Escolar cuenta con la estructura física del plantel educativo la cual es muy adecuada según lo expresado por el equipo directivo, el 100% de los/as docentes y el 90.35% de los/as estudiantes coinciden con el equipo directivo. Además, el equipo directivo afirmó que los materiales y recursos que llegan al plantel escolar son suficientes, información que concuerda con el 94.74% de los/as estudiantes y el 62.50% de los/as docentes. Sin embargo, cabe resaltar que, el 37.50% es decir más de una cuarta parte de los/as docentes encuestados dicen estar en desacuerdo. Dichos materiales y recursos se utilizan para la

pedagogía según lo expresado por el equipo directivo, información que concuerdan con el 95.61% de los/as estudiantes y el 87.50% de los/adolescentes.

En cuanto a los recursos humanos, el equipo directivo sostiene que la cantidad de su personal docente es suficiente, el 70.18% de los/as estudiantes y el 62.50% de los/as docentes coinciden con el equipo directivo. En aspecto de pedagogía el centro educativo ,posee los documentos institucionales como son: El Proyecto Educativo de Centro (PEC), el Plan Operativo Anual (POA), el Proyecto Curricular de Centro (PCC); a los cuales el equipo directivo dijo que se les aplicarán otras mejoras, el 87.50% de los/as docentes coinciden con la existencia de estos documentos. Además, el centro posee grupos pedagógicos, esta información es corroborada por el 100% de los/as docentes y el 90.35% de los/as estudiantes.

En cuanto a la metodología didáctica, está centrada en el logro de los aprendizajes en los/as estudiantes y con los mismos han logrado mejoras sustanciales, la cual se refleja en el rendimiento académico, cuyos resultados fueron muy positivos, información que concuerda con el 88.74% de los /as estudiantes y el 100% de los/as docentes. En lo referente al nivel de liderazgo, la directora expresó que éste lo considera en una escala de un nivel medio, el 87.50% de los/as docentes y el 75.44% de los/as estudiantes, sostienen que este liderazgo es muy alto, estos difieren con la opinión de la directora; aun así con estos resultados se puede percibir el alto grado de valoración el cual podría estar incidiendo en los resultados favorables alcanzados en este centro de estudio.

En aspectos de gestión administrativa y académica se concluye que el centro educativo cumple con el horario de trabajo establecido por el Ministerio de Educación el 92.11% de los/as estudiantes y el 100.00% de los/as profesores/as afirman esto. Así como también, existe el trabajo en equipo entre los/as docentes y el equipo de gestión para realizar los trabajos de talleres, disciplina, el control,

asistencia y organización de eventos afirmación sostenida por el equipo directivo, el 87.50% de los/as docentes y el 96.49% de los/as estudiantes.

En lo concerniente a los organismos de participación y representación, el centro educativo objeto de esta investigación, posee la Asociación de Padres Madres y Amigos de la Escuela (APMAE), la Junta de Centro, los Consejos de Curso y el Consejo Estudiantil; el 100% de los/as docentes y el 97.37% de los/as estudiantes afirman la existencias de estos organismos de participación y representación.

El objetivo general. Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión en la mejora a la calidad educativa del segundo ciclo, tanda matutina del Centro Educativo Básico Montellano durante el periodo escolar 2015-2016, se concluyó que el acompañamiento pedagógico por el equipo de gestión ejerce una influencia directa en la mejora a la calidad educativa de los procesos de aprendizaje de toda la comunidad educativa, en donde los mismos juegan un rol preponderante para la formación de los/as discentes del mañana.

A la vez se pudo connotar en dicha investigación las claras y fundamentales exigencias del Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD) en nuestro país con la finalidad de hacer que la educación brindada a los/as discentes sea de calidad y mejore las vidas de todos en nuestra sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABC (2007): Diccionario Pedagógico Concepto de Pedagogía. Revisado el 11 de Febrero de 2015 de <http://www.definicionabc.com/ciencia/pedagogia.php>

Abril, V (2003). *Técnicas e Instrumentos de la Investigación*. Centro de Estudios de Pos-grado. Universidad de Ambato. Ambato – Ecuador. Recuperado en fecha 28 de marzo de 2014 de: <http://vhabril.wikispaces.com/file/view/T%C3%A9cnicas+e+Instrumentos+de+Investigaci%C3%B3n++Abril+PhD.pdf>

Alvarez J. (1995): *Acompañamiento. Estrategias de Acompañamiento*. Revisado el 12 de Septiembre de 2015 de <http://campus.usal.es/~guiascentros/guiaspdf/Educacion0708.pdf>

Antúnez, S., y Sallán, J. G. (1996). *La organización escolar: práctica y fundamentos*. Editorial Graó.

Arias, F (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. (5ta edición). Venezuela: Editorial Episteme.

Arizmendi O. (2010) *Gestión Educativa. Enfoques y procesos*. Editorial Fondo de Desarrollo, Primera Edición. Lima, Perú. (p.217).

Aspectos Generales de la Provincia de Puerto Plata. Espacio Territorial y División Política Territorial. Revisado el 13 de Enero de 2016 de www.puertoplatadigital.com.

Aspectos Generales de la Provincia de Puerto Plata. Espacio Territorial y División Política Territorial. Revisado el 13 de Enero de 2016 de www.puertoplata.com.do

Aspectos Generales de la Provincia de Puerto Plata. Revisado el 13 de Enero de 2016 de <http://provinciapuertoplata.tripod.com/id9.html>

Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. Trabajo especial de grado para optar al título de Magíster en Supervisión Educativa. Universidad de Maracaibo: Venezuela. Recuperado de <https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>

Barceló P. (2000). *Acompañamiento pedagógico Perfil del Acompañante*. Revisado el 10 de Agosto de 2015 de <http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/109615/INFD-investigacion-v2012b.pdf?sequence=1>

Batista, T. (2005). Reflexiones acerca de la Batalla de Ideas y la preparación del docente para aplicar consecuentemente la política educacional de la Revolución, En: *Revista Pedagogía Universitaria*, 10, (2), 4-7.

Batlle, F. (2010). *Acompañamiento docente como herramienta de construcción*. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 5 (8), 102-110.

Belgrano G. (2008): El Compañerismo. Proyecto Enseñanos a Filosofar. Proyecto Vanguardia Educativa (VANEDUC). Argentina 2008. Recuperado 11 de Julio de 2016 de http://www.vaneduc.edu.ar/bg/actividades/belgrano-ense%C3%B1emos-a-filosofar_03-08.pdf

Bolaños M. (1998): Calidad de la Educación. Círculo de Deming. Recuperado 10 Abril 2016 de <http://docplayer.es/13248608-El-circulo-de-deming-tiene-cuatro-fases.html>

- Caballo, V. (1993). *Relaciones entre diversas medidas conductuales y de auto informe de las habilidades Sociales*. *Psicología Conductual*, 1, 73-99
- Camargo S., Vargas E., Vargas C., Molinos De Dussan, V. Ramírez, C. (1994). *Aprendiendo a vivir en armonía*. Bogotá, Colombia: Fundación FES. Asociación Afecto. Icifap.
- Cavalli, M. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. *Revista Iberoamérica de Educación*, 35 (4), 29-46.
- Clark, C. y Yinger, R. (1979): *Three studies of teacher planning*, East Lansing, Institute for Research on Teaching, Michigan State University, Research Series N.º 55. *Revista Pedagógica Universitaria* Vol.1.
- Coleman, J., Campbell, E., Hobson, C., McPartland, F., Mood, A., Weinfeld, F. y York, R. (1996). *Equality of educational opportunity*. Washington: U.S. Government Printing Office.
- Cruz F. (2000) *Acerca del Liderazgo*. Editora Colores, S.A. Santo Domingo, República Dominicana 2000.
- Deming W. (1989): *Calidad de la Educación*. Recuperado 15 Abril 2016 de <http://docplayer.es/13248608-El-circulo-de-deming-tiene-cuatro-fases.html>
- Educando (2009): *La gestión educativa*. Recuperado 11 de julio de 2016 de, <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/la-gestin-educativa/>
- Evans J. y Lindsay W. (1999): *Administración y Control de la Calidad*. Editorial Thompson.

Faggiano, R. (productor). (2008): *El camino del líder* [DVD]. Recuperado el 10 de Julio de 2016 <http://www.youtube.com/watch?v=amxYBrTmc5s>

Fernández, K. (2012): Impacto del Acompañamiento en el Proceso Educativo del Segundo Grado del Nivel Básico en el Centro Educativo el Haitico. Distrito 06 Regional 04, La Vega. República Dominicana. Tesis en opción al título de Magister en Ciencias de la Educación Mención Supervisión Educativa. Universidad Abierta para Adultos, Santiago, R.D.

Flore, A. (2008): La importancia de la supervisión aulística en los Centros Educativos del Nivel Básico. Distrito Educativo 06 Regional 05. La Vega. República Dominicana. Tesis en opción al título de Magister en Ciencias de la Educación Mención Supervisión Educativa. Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, Santiago, R.D.

Frazer J. (1998): Calidad de la Educación. Recuperado 10 Mayo 2016 de <http://docplayer.es/13248608-El-circulo-de-deming-tiene-cuatro-fases.html>

Freire, P. (1979). *Pedagogía del oprimido, siglo XXI*, (p.109): Madrid.

García R. (2001). *Reflexiones sobre pedagogía del seguimiento a la práctica educativa*. No. 1, Editorial Centro Cultural Poveda, Santo Domingo.

García R. (2012) Acompañamiento a la práctica pedagógica, Serie: Acompañamiento Pedagógico No. 1, editorial Centro Cultural Poveda, Santo Domingo.

García, M. (2009): Pensamientos pedagógicos y toma de decisiones de los profesores en la planificación de la enseñanza. *Departamento de didáctica facultad de F. y letras Campus Cartuja, 18011*.

Garcias A. (2000): Liderazgo directivo en las escuelas. Chile 2011. Recuperado 11 de Septiembre de 2015 de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cf-garcia_fa/pdfAmont/cf-garcia_fa.pdf

Gento P. (1996): Calidad de la Educación. Calidad Educativa. Recuperado 14 Noviembre 2015 de <http://es.slideshare.net/25021978/calidad-educativa-38653275>

Givaudan, M., Beltrán, M. y Pick, S. (2006). Yo quiero, yo puedo: materiales de apoyo para educadores primaria. México D.F: Ediciones Idéame.

Goleman, D. (1995): La inteligencia emocional. Barcelona: Kairos.

Hermosilla, Molina B. (2006): Aprendiendo Juntas y Juntos. Programa Educativo Para Los Grupos Pedagógicos de Educación Inicial. Fascículo No. 1B. Editora IDEGRAF S.A. Secretaría de Estado de Educación. Santo Domingo R.D.

Hernández y Rodríguez (2006). La Comunicación. Aspectos Centrales del Acompañante Pedagógico. Recuperado el 06 de Junio de 2015 de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1921/2510>

Hernández, R.; Fernández c.c.; Baptista, L.P. (2010). *Metodología de la investigación (5ta edición)*. México: McGraw-Hill.

Lastarria, M. (2009). *Supervisión y monitoria educativa*. Lima: Centros de Servicios Educativos.

Linares V. (2008): Acompañamiento Pedagógico. Procedimientos de acompañamientos pedagógicos. Recuperado 07 Noviembre 2014 de <http://eprints.ucm.es/10324/1/T31413.pdf>

López, U. (2008): La Naturaleza y el efecto del proceso de acompañamiento en las escuelas urbanas del segundo ciclo de educación básica. Distrito Educativo 06 Regional 08. Tamboril. República Dominicana. Tesis en opción al título de Magister en Ciencias de la Educación Mención Gestión de Centros Educativos. Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, Santiago, R.D.

Marqués, P. (2002) Calidad e Innovación Educativa en Los Centros Educativos (última revisión: 8/08/11). Recuperado el 07 de Junio de 2016 de <http://peremarques.net>

Martínez, D. (2010): Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. Recuperado el 20 de Junio de 2016 de <http://repositorio.biblioteca.intec.edu.do>.

Maureira, F. (2008) Estrategia de acompañamiento a establecimientos educacionales vulnerables Revista Cuadernos de Educación, N° 4 – mayo 2008 – Facultad de Educación, Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile.

Maxwell, J. (2008). *Desarrolle los líderes que hay alrededor de usted, como ayudar a otro a alcanzar su potencial pleno*. Nashville, Tennessee. Recuperado el 05 de Julio de 2015 de <http://books.google.es>.

Mccutchbon, G. (1980): "How do elementary school teacher plan? The nature of planning and influences on it", *The Elementary School Journal*, N.º 81, pp. 4-23. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=95626>http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:20309&dsID=pensamientos_pedagogicos.pdf

Metainteligencia (productor).(2010) *¿Qué significa Ser Líder? ¿Qué es el Liderazgo Consciente?*[DVD]. Recuperado el 05 de Julio de 2016 de <http://www.youtube.com/watch?v=y7gM4THDiqk>

Meza R., Morales C. y León J. (2003): Planificación Operativa. Unidad Regional de Asistencia Técnica, 2003. Publicaciones Ruta: Serie Organización para la ejecución de proyectos. Fascículo 7.

Milicic, N., Rosas, R., Scharager, J., García, R. & Godoy, C. (2008). Diseño, construcción y evaluación de una pauta de observación de videos para evaluar calidad del desempeño docente. *Psykhé, Revista de educación*. 17 (2), 79-90.

Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC 2011): El Compañerismo. Comunicados Docentes. Boletín Agosto 2011 Chile. Recuperado 02 de Junio de 2016 de http://www.comunidadescolar.cl/comunicados/2011/agosto/mineduc_boletin_agosto_docente_correccion1.pdf

Ministerio de Educación de la Republica Dominicana (MINERD, 2013): Sistema de Acompañamiento A La Práctica Educativa Para una Educación Transformadora. Herramientas para el acompañamiento. Santo Domingo, D.N. Edición MINERD.

Ministerio de Educación de la Republica Dominicana (MINERD, 2013): Manual Operativo de Centros Educativos Públicos. Santo Domingo, D.N. Edición MINERD.

Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD, 2013): Protocolos E Instrumentos Para La Supervisión Educativa Santo Domingo, República Dominicana. 2013. Recuperado 11 de Enero de 2016 de <http://www.minerd.gob.do/sitios/dnse/Documents/Protocolos%20para%20la%20supervision.pdf>

Ministerio de Educación Perú (MINEDU, 2014): Protocolo de Acompañamiento Pedagógico. Primera Edición, Marzo 2014. Lima Perú 2014. Recuperado el 01 de Marzo de 2016 de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantedpedagogico.pdf>

Miranda B., Ramírez A., Enamorado M. (2011): Colectivo Pedagógico en la Formación de Valores de los Estudiantes de Carreras Pedagógicas. Recuperado el 13 de Julio de 2016 de <http://www.monografias.com/trabajos91/colectivo-pedagogico-formacion-valores/colectivo-pedagogico-formacion-valores.shtml>

Molina, G. (2016). Análisis teórico-reflexivo sobre los factores que intervienen en la calidad de los aprendizajes y práctica docente. *Gestión de la educación*, 1(1), 103-119.

Morris, Ch. y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*. México: Pearson Educación. Recuperado el 05 de Julio del 2016 de <http://books.google.com.do/books?id=5S1dyNo96zUC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Muñoz, A. (1990): *Satisfacción e insatisfacción en el trabajo*. Tesis doctoral inédita, Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid.

Ocampo, E. (2009). *El acompañamiento personal del docente: expresión de autoridad que previene el conflicto*. Ponencia Decano Académico de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/descargaPdf/evaluacion-continua-y-rendimiento-academico/>

OCEANO (2015). Enciclopedia Como Educar además de Enseñar. Respeto. Volumen 3. Editorial Océano. ISBN.978-84-494-3455-6

Oficina Nacional de Estadística (ONE, 2010): IX Censo Población. Provincia Puerto Plata. República Dominicana. Recuperado el 13 de Enero de 2016 de http://censo2010.one.gob.do/volumenes_censo_2010/vol1.pdf

Oja y Simulyan (1997): Estrategia de Acompañamiento Docentes Noveles. Educación de Calidad. Chía, Colombia 2011. Recuperado 15 Mayo 2016 de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articulos-327885_recurso_1.pdf <http://docplayer.es/11631004-Estrategia-de-acompanamiento-docentes-noveles.html>

Open Course Ware USAL (2008) Principios de calidad educativa. Recuperado el 5 de Marzo de 2016 de <http://ocw.usal.es/ciencias-sociales-1/investigacion-evaluativa-en-educacion/contenidos/Calidad.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNSECO, 1992): La Calidad de la Educación. Recuperado 18 Mayo 2016 de <http://docplayer.es/13248608-El-circulo-de-deming-tiene-cuatro-fases.html>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNSECO, 2005): La Calidad de la Educación. Recuperado 16 Junio 2016 de <http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res11/134-11.pdf>

Ortega D. (1986): La Calidad de la Educación. Recuperado 07 Junio 2016 de <http://docplayer.es/13248608-El-circulo-de-deming-tiene-cuatro-fases.html>

Ovalle y Rivera (2008): Monitoreo e indicadores. Organización de Estados Iberoamericanos. Revista Iberoamericana de Educación. 2008 Vol.3 no.4 Monitoreoeindicadores.pdf. Recuperado el 01 Marzo 2016 de <http://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?article3687>

Oviedo, R. (2004). *Manual de Acompañamiento y seguimiento (2004)*, Recuperado el 25 de Noviembre del 2014 de: http://www.educando.edu.do/sitios/site_basica/res/Documentos/manualdeacompanamientoyseguimientoenero05.pdf

Peña L. (2007): Diseños del plan de Mejora para el fortalecimiento de la supervisión a través de un plan de seguimiento, monitoreo y acompañamiento que sirva de herramienta de trabajo al director y técnicos de distrito. Distrito Educativo 06 Regional 04. La Vega. República Dominicana. Tesis en opción al título de Magister en Ciencias de la Educación Mención Gestión de Centros Educativos. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. Santiago, R.D.

Pérez J. y Merino M. (2008): Concepto de Pedagogía. (Última actualización 2012). Recuperado el 13 de Julio de 2016 de <http://definicion.de/pedagogia/#ixzz4EI02nAi7>

Perrenoud, P. (2004) *Diez nuevas competencias para enseñar*, Barcelona: Graó.

Planella J. (2008): Educación social, acompañamiento y vulnerabilidad, hacia una antropología de la convivencia. Revista iberoamericana de educación ISSN1681-5653 edición: organización de estado iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura (OEI).

Proyecto de Centro Educativo. (PEC) 2013-2016, Centro Educativo Montellano, República Dominicana.

Real Academia de la Lengua (2014): Concepto de Acompañamiento. Recuperado el 25 de Noviembre del 2014 de: <http://dle.rae.es/?id=0XQjJ6P>

Risopatron E. (UNESCO, 1991) *el concepto de calidad en la educación. Publicado por la oficina regional de Educación de la UNESCO PARA AMERICA Latina y el Caribe (OREALC) Impresiones S.R.V. Impresiones S.A Santiago de Chile, enero 1991.*

Robbins, S.P. y Coulter, M. (1996): *Administración*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.

Rodríguez, M (2010). *Actividades para contribuir a la preparación de los docentes en la orientación profesional pedagógica de los estudiantes de 7.grado de la ESBU "Camilo Cienfuegos"*. Tesis en opción al título académico de Master. Sancti Spíritus: Universidad de Ciencias Pedagógicas. Recuperado de <https://slideshowes.com/doc/1462744/propuesta-de-talleres-dirigidos-a-la-educacion-del>

Román & Dousdebés, (2014): *Acompañamiento Pedagógico en el aula*. Quito, Ecuador.

Secretaria de Educación de Perú (2007). *Programa de Acompañamiento Pedagógico. Para mejorar los aprendizajes en las Instituciones Educativas de áreas rurales*. Edición. Consejo Nacional de Educación. Lima, Perú. Recuperado el 14 de Julio de 2016 de <http://archivo.iep.pe/textos/DDT/acompanamientopedagogico.pdf>

Secretaría de Estado de Educación de México (SEEM, 2008): *Competencias que expresan el perfil del docente de la Educación Media Superior*. Creación de un Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad, Ciudad de México Recuperado el 08 de Julio de 2016 de www.sems.sep.gob.mx.

Secretaría de Estado de Educación. Ley de Educación no. 66-97 Capítulo 1 Artículo 58-59. Santo Domingo, D.N. 1997 Editora Corripio, C por A.

Secretaría de Estado de Educación. Ley de Educación no. 66-97 Capítulo 1 Artículo 181-196. Santo Domingo, D.N. 1997 Editora Corripio, C por A.

Secretaría de Estado de Educación. Ley de Educación no. 66-97 Santo Domingo, D.N. 1997 Editora Corripio, C por A.

Secretaria de Estado de Educación. Orden Departamental no. 09-09. Artículo 02. Santo Domingo, D.N. 2009. Edición del Consejo Nacional de Educación

Secretaria de Estado de Educación. Ordenanza no. 02-08. Santo Domingo, D.N. 2008. Edición del Consejo Nacional de Educación

Secretaria de Estado de Educación. Ordenanza no. 1-95. Artículo 19. Santo Domingo, D.N. 1995. Edición de Secretaria de Estado de Educación.

Secretaria de Estado de Educación. Ordenanza no. 4-99. Artículo 48. Santo Domingo, D.N. 1999. Edición de Secretaria de Estado de Educación.

Solís, A. (2006). *Acompañamiento educativo y evaluación del desempeño* Tesis en opción al título académico de doctor en filosofía: Universidad de Ciencias Pedagógicas del Argentina. Recuperado de <https://www.zhb-flensburg.de/fileadmin/content/spezielleinrichtungen/zhb/dokumente/dissertationen/ alas-solis/marioalas-tesis-flensburg-ver-jul2006-ultima.pdf>

Tejada, J. (2011): Competencias docentes. Profesorado. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, vol.13, 2 (2009) Recuperado el día 08 de Julio de 2016 de <http://hdl.handle.net/10481/7373>

Valcarcel, M. (2005). *La preparación del profesorado universitario para la convergencia europea en educación superior*, Informe Investigación, Proyecto EA2003-0040. Editora EA.

Valeiron, L. (2006). *Modelo de Gestión de la Calidad para los Centros Educativos*. (Primera Edición). Edición Secretaría de Estado de Educación. Santo Domingo R.D

Zabalza, M. A. (2003) *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*, Madrid: Narcea.

Zas B. (2002): La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios Recuperado 14 Junio 2016 de <http://psicologiacientifica.com>.

Zilberteín J. (2000): La Calidad de la Educación. Calidad: Un Vocablo Protagonico de Significación Enigmática dentro del Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Recuperado 17 Junio 2016 de <http://reforma-educativa-mx.blogspot.com/2014/04/calidad-un-vocablo-protagonico-de.html>

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana.

Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do