

# **UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS (UAPA)**



## ***ESCUELA DE POSTGRADO***

### **MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN, GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

**ESTRATEGIAS DE SUPERVISIÓN EDUCATIVA Y ACOMPAÑAMIENTO  
PEDAGÓGICO DEL LICEO NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO,  
DISTRITO EDUCATIVO: 10-06, PERÍODO: 2016-2017, SANTO DOMINGO ESTE**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR  
POR EL TÍTULO DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN  
GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

**POR:**

**LICDA. YESENIA MARGARITA HERNÁNDEZ DE LA CRUZ  
LICDA. ELIZABETH PAULINO LAPAIX  
LIC. JOSÉ MANUEL RINCÓN PEÑA**

**ASESORA:**

**DRA. YANET JIMINIÁN**

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS  
REPÚBLICA DOMINICANA  
NOVIEMBRE, 2017**

# TABLA DE CONTENIDO

	Páginas
LISTA DE TABLAS.....	i
LISTA DE GRÁFICAS.....	iv
DEDICATORIAS.....	vii
AGRADECIMIENTOS.....	x
COMPENDIO.....	xiii
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.</b>	
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	1
1.2 Planteamiento del Problema.....	12
1.3 Formulación del Problema.....	14
1.3.1 Sistematización del Problema.....	14
1.4 Objetivo de la Investigación.....	15
1.4.1 General.....	15
1.4.2 Objetivos Específicos.....	15
1.5 Justificación.....	16
1.6 Delimitación.....	18
1.7 Limitaciones.....	18
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.</b>	
2.1 Marco Contextual.....	19
2.1.1 Aspectos institucionales del Liceo Nuestra Señora del Perpetuo Socorro.	19
2.1.1.1 Historia.....	19
2.1.1.2 Logros esperados para las áreas técnicas.....	21
2.1.1.3 Objetivos Pedagógicos.....	22
2.1.1.4 Programas Estratégicos.....	22
2.1.1.5 Misión.....	22
2.1.1.6 Visión.....	22
2.1.1.7 Valores.....	22
2.1.1.5 Filosofía.....	22
2.2 Marco Teórico.....	22

2.2.1 Supervisión .....	23
2.2.1.1 Conceptos de Supervisión Educativa .....	23
2.2.1.2 Origen de la Supervisión Educativa .....	23
2.2.1.3 Evolución de la Supervisión Educativa .....	24
2.2.1.4 La Supervisión Educativa .....	30
2.2.1.5 Características de la Supervisión Educativa.....	33
2.2.1.6 Estrategias de Supervisión educativa .....	36
2.2.1.7 Fases de la Supervisión Educativa .....	37
2.2.1.8 La Supervisión Educativa Autocrática.....	31
2.2.1.9 La Supervisión Escolar Democrática .....	38
2.2.2 Perfil del Supervisor.....	39
2.2.2.1 Características del Coordinador Docente .....	40
2.2.2.2 Funciones de los/as Coordinadores/as Docentes.....	41
2.2.2.3 Tareas del Coordinador Docente.....	42
2.2.2.4 Perfil del Coordinador Docente.....	43
2.2.3 Criterios para una efectiva Supervisión Educativa para el Fortalecimiento de la Escuela.....	43
2.2.3.1 La Calidad .....	43
2.2.3.2 La Pertinencia.....	43
2.2.3.3 La Flexibilidad.....	44
2.2.4. Etapas del proceso de supervisión.....	44
2.2.4.1Planeamiento.....	44
2.2.4.2 Planificación.....	45
2.2.4.3 Ejecución .....	46
2.2.4.4 Intervención .....	46
2.2.4.5 Monitoreo.....	46
2.2.4.6 Control.....	46
2.2.4.7 Seguimiento.....	46
2.2.4.8 Coaching.....	46
2.2.5 Generalidades de Acompañamiento Pedagógico .....	48
2.2.5.1 Acompañamiento Docente .....	56

2.2.5.2 ¿Qué es el acompañamiento en el aula?.....	57
2.2.5.3 Modelos de Acompañamiento .....	57

### **CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.**

3.1 Enfoque Diseño, Tipo de Investigación y Método.....	62
3.1.1 Enfoque.....	62
3.1.2 Diseño de la Investigación .....	62
3.1.3 Tipo de Investigación .....	62
3.1.4 Métodos de Investigación.....	62
3.2 Técnicas e Instrumentos.....	62
3.3 Población y Muestra.....	63
3.3.1 Población .....	63
3.3.2 Muestra .....	63
3.4 Procedimiento para el proceso de los datos.....	63
3.5 Procedimiento para el Análisis de Datos .....	63
3.6 Confiabilidad y Validez .....	63

### **CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.**

4.1 Presentación de los Resultados de Encuesta Aplicado a Docentes.....	65
4.2 Presentación de los Resultados de Cuestionario Aplicado al Equipo de Gestión .....	89

### **CAPÍTULO V. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.**

5.1 Discusión de los datos de la investigación .....	101
--	-----

<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>106</b>
---------------------------	------------

<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>111</b>
------------------------------	------------

<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>112</b>
---------------------------	------------

<b>APÉNDICES .....</b>	<b>114</b>
------------------------	------------

<b>GLOSARIO.....</b>	<b>117</b>
----------------------	------------

<b>OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....</b>	<b>120</b>
--	------------

<b>INSTRUMENTOS.....</b>	<b>126</b>
--------------------------	------------

## COMPENDIO

La supervisión, se puede considerar como una de las tareas más importantes, difícil y exigente dentro de cualquier organización por tratarse de influir sobre el trabajo que es realizado por otra persona. La supervisión de un centro educativo influye en los diferentes aspectos que inciden tanto positivo, como negativamente en la labor docente.

Dentro de las diversas situaciones que se reflejan están, las competencias por parte del supervisor para ejercer la función para la cual fue designado/a, las constantes situaciones y problemáticas en la práctica pedagógica de los docentes (no planificar acorde a los estándares de los nuevos tiempos, algunos docentes no plasman los contenidos en los registros en la fecha correspondiente, improvisación en sus prácticas y además hacen de la misma una rutina monótona), la cantidad de trabajo administrativo que impide el cumplimiento del desarrollo del cronograma de acompañamiento docente por supervisores internos, y la falta de acompañamientos por instancias superiores de técnicos especializados en las diferentes áreas programáticas, son las causas principales que inciden negativamente provocando la baja calidad de la educación y del proceso enseñanza-aprendizaje en los centros educativos.

Las posibles soluciones a esta problemática, servirían de gran beneficio, ya que, con el cumplimiento del calendario de acompañamiento, con el seguimiento periódico a la práctica docente en busca de solucionar problemáticas que puedan presentarse y con la selección del supervisor calificado se podría valorar la calidad organizativa y funcional de un centro educativo, ya que, en gran medida el supervisor es el que descubre las debilidades del proceso educativo y a través de sus sugerencias junto al equipo de gestión pueden convertirlas en fortalezas.

La tarea que cumple el supervisor responde a la concepción del “amigo – crítico” del centro cuya función de veeduría se concentra en la articulación de los procesos o resultados que contribuyan al aprendizaje esperado de los estudiantes; sin embargo,

ello no implica renunciar a la observación del cumplimiento de la normativa vigente, ni de los compromisos y responsabilidades de cada uno de los actores involucrados.

Este estudio se propuso dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la incidencia de la supervisión en el proceso de enseñanza y acompañamiento pedagógico de la labor docente del Liceo Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, Nivel Medio, Modalidad General, Distrito Educativo: 10-06, Período: 2016-2017?

El objetivo general de este estudio fue: Determinar las estrategias de supervisión y acompañamiento pedagógico de la labor docente del Liceo Nuestra Señora Del Perpetuo Socorro, Nivel Medio, Modalidad General, Distrito Educativo: 10-06, Período: 2016-2017, Santo Domingo, Este.

El seguimiento a la labor docente es una pieza clave para la dirección de los centros educativos, porque ayuda a detectar las posibles anomalías cometidas en el proceso enseñanza aprendizaje, además les proporciona las informaciones necesarias y a tiempo para poder corregir las irregularidades en cuanto al cumplimiento del calendario de acompañamiento a la práctica pedagógica y de la calidad en el proceso enseñanza y aprendizaje.

Supervisar es coordinar y orientar el desenvolvimiento de los docentes a fin de mejorar los factores que influyen en el desempeño de su labor. La importancia de esta investigación radica en comprobar la eficiencia con la cual se le está dando seguimiento a la labor docente con el fin de mejorar día a día la práctica educativa y así elevar la calidad de la misma.

Se está consciente de que en la actualidad se crean situaciones muy superficiales para el proceso de enseñanza, lo que implica que los supervisores deben dar seguimiento en las aulas y para esto deben tener un amplio conocimiento sobre el proceso que les sirva de soporte a los docentes supervisados.

Desde el punto de vista teórico, se aspira que la supervisión y el acompañamiento se conviertan en una actividad que fortalezca el asesoramiento pedagógico. Además, que contribuya a favorecer la motivación y desempeño del docente en el aula y este puede a su vez, fortalecer el desarrollo de la personalidad de sus discentes, transformándolos en los ciudadanos que la sociedad desea y necesita elevando así, la calidad de la educación y mejorando el funcionamiento del sistema educativo.

En tal sentido, un sistema eficaz de supervisión y acompañamiento deben no solamente evaluar con exactitud los niveles de la misma, sino también, poseer los mecanismos para reforzar las potencialidades, precisar las diferencias y comunicar tal información a los supervisados con la intención de que ellos puedan perfeccionar su desempeño futuro.

Esta investigación se realizará motivada por diferentes aspectos entre los cuales se pueden mencionar, la frecuencia con que se realiza el monitoreo por la cantidad de trabajo administrativo que poseen los supervisores internos del centro, además por la falta de seguimiento de instancias mayores, lo que imposibilita la efectividad de dicho acompañamiento.

Este estudio se delimitó: Estrategia de Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en la Labor de los Docentes, Liceo Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, Año Escolar 2016-2017.

Dentro de las limitaciones presentadas que estuvo esta investigación se presentan las siguientes: reelaboración del anteproyecto, falta de energía eléctrica, fuentes bibliográficas recientes, poca disponibilidad de tiempo para salir a investigar en las diversas universidades, carencias de sustitutos, situación económica, falta de orientación para realizar estudios, es decir, este estudio presentó obstáculos.

La supervisión educativa tiene diferentes significados, la persona que lee u oye esta palabra la interpreta de acuerdo a sus experiencias, necesidades y propósitos. Un

supervisor puede ser considerado como fuerza positiva para el mejoramiento de un programa; un maestro puede verla como una amenaza a su individualidad, otro puede pensar en ella como una fuente de ayuda y apoyo.

“La supervisión es el procedimiento por medio del cual un sistema escolar, mejora su programa de estudios y de enseñanza. El proceso de supervisión es la liberación del potencial humano que hace posible tener un cuerpo de docentes más competentes, para dirigir la interacción humana que se llama educación”. (Kimball 2000 p. 23)

Se puede afirmar que la función básica de la supervisión docente, es la de lograr el mejoramiento de los resultados del proceso de enseñanza, o dicho en otras palabras, lograr que se mejore cada vez más la calidad del producto final del mencionado proceso, no olvidando que se intenta incrementar la iniciativa y habilidades de los maestros para que progresivamente sean mejores y puedan emplearse más creativa y productivamente en el logro de mayores niveles de desarrollo técnico y profesional.

De la función básica de la supervisión se desprenderán los propósitos y objetivos que se aspira lograr con ella. Los propósitos son expresados en forma de aspiraciones: Son tareas que se propon realizar con un fin determinado. El concepto de objetivo es menos extenso. Es la identificación o definición de una meta que ha sido aceptada como el producto final de una ejecución.

La Supervisión es un ente identificable que ha dado origen a innumerables definiciones, (Nérici, G. 1975) la define como: La supervisión escolar es la expresión máxima del "liderazgo educacional en acción" La Supervisión Escolar apunta al mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje, para lo cual tiene que tomar en cuenta toda la estructura teórica, material y humana de la escuela.

Se aplica la cualidad que da el carácter o sirve para distinguir una persona o cosa de sus semejantes. Las características de la supervisión son planteadas de acuerdo a diversos autores.



Es el polo opuesto de lo anterior descrito, (Nérici, G. 1975, p. 58), dice que "Por el contrario, la actuación democrática del supervisor modifica el sombrío panorama antes descrito". Es decir, aquí existe libertad, respeto, flexibilidad, estimulación creativa, lo cual facilita en gran medida el proceso de supervisión.

Se refiere al conjunto de habilidades, destrezas, capacidades, valores y actitudes que evidencian las competencias para el desempeño de sus funciones; y al mismo tiempo lo cualifican para el desempeño del puesto en las diferentes instancias.

La supervisión como actividad especial del proceso de formación, nace con la aparición de la Institución Educativa. Es así como en los antiguos estados teocráticos, preocupados por la enseñanza, hubo personas encargadas de vigilar la educación. A estas personas se les llamaba "Examinadores". De igual modo en otras civilizaciones de la antigüedad como la de India, Egipto y Persia, la labor de vigilancia era tarea esencialmente ejecutada por los Sacerdotes o Miembros de la Nobleza.

Es un proceso que tiene como principal finalidad el acompañamiento, seguimiento, evaluación y control de la gestión pedagógica e institucional, con miras a fortalecer el desempeño de los sujetos y el logro de los programas y políticas educativas.

La Supervisión Educativa replantea la dimensión del Ser de los docentes y directivos a lo largo de toda la vida. Se concibe como apoyo pedagógico, ayuda al docente a estar atento, a buscar respuestas a situaciones problemáticas que afectan los procesos pedagógicos y administrativos en marcha. Considera al docente agente de cambio, corresponsable de su mejoramiento personal y profesional. MINERD, (2014).

En la supervisión a la gestión pedagógica e institucional se busca dinamizar y mejorar los procesos educativos, en este sentido se enuncian unos criterios que, asumidos con la debida responsabilidad, contribuyen a la eficacia de la misma.

Esta posibilidad que al supervisar y acompañar la práctica educativa, además de valorar los resultados ponga especial atención a las condiciones personales y estructurales en que se desarrolla la acción educativa, a su vez ayuda a que el mismo sea oportuno, efectivo e innovador.

Pone énfasis en la apertura de situaciones cambiantes entre los sujetos y los contextos donde se desarrollen los procesos. Esta impide el estacionarse de manera permanente en unos parámetros que pueden convertirse en obstáculos para el logro de los objetivos propuestos. Este criterio conlleva al de la innovación además de propiciar cambios, se incentiva la imaginación creadora y originalidad de los sujetos para la supervisión, el acompañamiento, elaboración de los planes de mejora y el seguimiento. A los criterios antes señalados se suma el liderazgo pedagógico, que da oportunidad a los actores del proceso de asumir sus tareas y acciones como entes conciliadores y responsables.

La presente investigación es considerada como no experimental, ya que, no se manipula el control de las variables. El diseño de esta tesis es no experimental; puesto que, no hubo una manipulación o control de las variables, es de corte transversal, porque el estudio es de prevalencia vertical, es un estudio estadístico y demográfico. Es un tipo de estudio observacional y descriptivo, ya que, mide a la vez la prevalencia de la exposición y del efecto en una muestra poblacional en un solo momento temporal; es decir, permite estimar la magnitud y distribución de una situación en un momento dado.

La investigación correspondió al tipo documental: porque esta consistió en la selección y recopilación de información por medio de la lectura y crítica de documentos y materiales bibliográficos, de bibliotecas, hemerotecas, centros de documentación e información, y para ello utilizaremos el tipo de investigación documental-descriptiva.

El método utilizado es el deductivo, ya que, este es un tipo de razonamiento lógico que hace uso de la deducción por una conclusión sobre una premisa particular.

Se utilizó como herramientas de investigación, las técnicas consistentes en la aplicación del cuestionario y la entrevista, además de la observación directa en el campo donde se desarrolló la presente investigación, todo con la finalidad de facilitar una mayor y mejor recolección de los datos que se utilizaron en el trabajo.

La población está compuesta por (40) maestros, (1) coordinador y (1) director, esto corresponde al total de la población.

Al finalizar este estudio referente a la Incidencia de la Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en la Labor de los Docentes del Liceo Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, Distrito Educativo: 10-06, Período: 2016-2017, Santo Domingo, Norte, se concluye de la forma siguiente:

En lo referente a los elementos más importante para determinar el nivel de cumplimiento de las funciones del supervisor del centro, el 80% expresó apoyo, asesoría y orientación, control y monitoreo (todas las anteriores), el 8% externó control y monitoreo, el 7% apoyo y el restante 5% asesoría y orientación.

Según resultados en cuadros, con relación a la evaluación de la etapa de control y verificación del cumplimiento de planes de clase por parte del supervisor docente, buena, según el 55%, mientras que, el 42% externó excelente y el porcentaje restante 3% regular.

Al cuestionar a los docentes sobre si el supervisor educativo cumple con el desarrollo del cronograma establecido para el acompañamiento pedagógico en el centro, el 80% expresó que siempre, y el 28% restante a veces.

En lo referente a si en el centro educativo se le da cumplimiento al calendario de acompañamiento, el 60% expresó siempre, y el 40% restante opinó a veces.

En 50% de los encuestados expresaron que cuando el supervisor le acompaña este es siempre y nunca respectivamente es asistido por un coordinador de área.

En 68% de los encuestados expresaron que la supervisión y el acompañamiento pedagógico del centro por parte de los organismos superiores se lleva a cabo bimestralmente, mientras que, el 15% expresó semestral, el 12% externó mensual y el 5% nunca.

Al observar resultados en tabla, en lo referente a la frecuencia con que se socializan los resultados de los acompañamientos, el 66% opinó siempre, el 31% a veces, y el 3% restante externó nunca.

Al cuestionarlos con qué frecuencia supervisa el director/a los docentes, el 50% expresaron que mensual y nunca respectivamente.

En lo referente a la frecuencia con la cual realiza el coordinador la supervisión pedagógica en el centro educativo, el 100% expresó mensualmente.

En lo que respecta al nivel de efectividad que tienen los instrumentos utilizados por el supervisor del centro, el 62% expresó que son muy efectivo, mientras que, el 28% externó suficiente y el restante 10% poco efectivo.

En lo que respecta a las técnicas de supervisión utilizadas por los acompañantes al momento de monitorear la labor docente, el 55% expresó fichas de observación mientras que, el 43% externó cuestionario, entrevista, fichas de observación y revisión de documentos (todas las anteriores), y el restante 2% revisión de documentos.

En 40% de los encuestados expresaron que el asesoramiento es una de las técnicas desarrolladas por el director o el coordinador a la hora de realizar los

acampamientos, mientras que, el 33% expresó diálogos reflexivos, el 25% externó observaciones y el 2% entrevista.

En lo referente a si el acompañante explica las técnicas a implementar al momento de acompañar, el 80% expresó siempre, el 30% externó casi siempre, y el restante 25% a veces.

Al observar resultados en tabla, en lo referente a los mecanismos o procedimientos desarrollados por el director o coordinador luego de realizar los acompañamientos, el 48% opinó diálogo reflexivo, el 25% grupo pedagógico, mientras que, el 17% encuentros grupales y el 10% restante externó comunidad de aprendizaje.

En lo referente a cuáles instrumentos utiliza el director y el coordinador al acompañar a los docentes, el 42% expresó fichas, el 29% externó lista de cotejos, el 13% registro, mientras que, el 12% carpeta pedagógica y el restante 4% cuestionario.

En lo referente a si da a conocer el director y el coordinador el instrumento utilizado en el acompañamiento, el 52% expresó siempre, el 30% opinó casi siempre, el 13% a veces, y el 5% restante externó nunca.

El 47% del muestreo expresó que siempre dan a conocer el director y el coordinador al docente los elementos que complementan los instrumentos de acompañamiento, mientras que, el 32% casi siempre, el 13% a veces; y el 8% restante nunca.

El 50% del muestreo calificó que los elementos más observados al momento de ser supervisado son: la planificación, el registro, cuaderno anecdótico, manejo en el aula y la planificación respectivamente.

Según resultados en cuadros, con relación a cuál instrumento utiliza al acompañar a los docentes, el 50% expresó registro y lista de cotejo respectivamente.

El 100% del muestrario contestó que el director y el coordinador dan a conocer el instrumento utilizado en el acompañamiento.

Al cuestionarlos sobre si da a conocer al docente los elementos que complementa los instrumentos de acompañamiento, el 100% expresó que siempre.

En otro orden de ideas, las técnicas más utilizadas por el equipo, externaron que es la observación, diálogo reflexivo, entrevistas focalizadas y aplicación de fichas.

Finalmente, en lo referente a la variable nivel de efectividad de los instrumentos utilizados en la supervisión docente, corroboraron en que son de suma importancia, pues, por medio de la aplicación de estos se arrojan las fortalezas y debilidades, comprometiéndonos a puntualizar con miras a una educación de calidad.

Según resultados en cuadros, con relación a la evaluación de la etapa de control y verificación del cumplimiento de planes de clase por parte del supervisor docente, buena, según el 55%, mientras que, el 42% externó excelente y el porcentaje restante 3% regular.

El 85% del muestrario contestó que siempre el supervisor educativo verifica que los profesores adecuen la planificación de acuerdo al currículo, a la necesidad del centro y necesidades de los estudiantes, mientras que el 15% restante a veces.

Al cuestionarlos sobre si el supervisor inmediato da seguimiento a los acuerdos o sugerencias después de un acompañamiento, el 70% expresó que siempre, el 28% a veces y finalmente, el 2% nunca.

El 67% del muestrario calificó de forma positiva con relación a si se establecen acuerdos después de un acompañamiento, mientras que, el 28% a veces; y el 5% restante no.

En lo referente a los elementos más importante para determinar el nivel de cumplimiento de las funciones del supervisor del centro, el 80% expresó apoyo, asesoría y orientación, control y monitoreo (todas las anteriores), el 8% externó control y monitoreo, el 7% apoyo y el restante 5% asesoría y orientación.

En lo referente a si en el centro educativo se le da cumplimiento al calendario de acompañamiento, el 60% expresó siempre, y el 40% restante opinó a veces.

En lo referente a si el acompañante explica las técnicas a implementar al momento de acompañar, el 80% expresó siempre, el 30% externó casi siempre, y el restante 25% a veces.

Finalmente, en lo que respecta a las recomendaciones sugeridas en este estudio se presentan las siguientes:

- Que mejoren las funciones del equipo, ya que, por la multiplicidad de funciones no se priorizan los acompañamientos.
- Que se dé seguimiento a acuerdos y compromisos, después de acompañar a los docentes.
- Que cambien de paradigma en lo referente a la percepción sobre los supervisores.
- Que se socialicen los resultados de los acompañamientos.
- Que se cumpla el calendario de acompañamiento.
- Que se revisen las técnicas a implementar después de haber acompañado a los docentes en su práctica pedagógica.
- Que realicen reuniones por áreas para buscar estrategias que mejoren la práctica educativa.
- Que se revisen los elementos que complementan la práctica pedagógica y la supervisión docente,
- Que se cumpla el cronograma de acompañamiento bimestral, trimestral, entre otros.
- Que se dé prioridad a la parte pedagógica, que es uno de los pilares del nuevo plan decenal 2008-2018.
-

## - CONCLUSIONES

- Al finalizar este estudio referente a las Estrategias de Supervisión Educativa y Acompañamiento Pedagógico en la Labor de los Docentes del Liceo Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, Distrito Educativo: 10-06, Período: 2016-2017, Santo Domingo, Norte, se concluye de la forma siguiente:

### **Objetivo Especifico No. 1.- Señalar los requerimientos del perfil que posee el coordinador docente.**

En lo referente a la evaluación a la percepción que tienen sobre los supervisores, el 55% expresó muy exigente, el 32% opinó poco exigente y el 13% restante externó no exige.

Al cuestionarlos sobre las fortalezas que posee el coordinador del centro, el 37% expresó relaciones interpersonales, el 35% competencia profesional, mientras que, el 20% liderazgo y el restante 8% atención a la práctica del docente.

En lo que respecta a las fortalezas que le identifica en el desempeño de sus funciones, el 50% expresó liderazgo y competencia profesional respectivamente

En lo referente a los elementos más importante para determinar el nivel de cumplimiento de las funciones del supervisor del centro, el 80% expresó apoyo, asesoría y orientación, control y monitoreo (todas las anteriores), el 8% externó control y monitoreo, el 7% apoyo y el restante 5% asesoría y orientación.

### **Objetivo Especifico No. 2.- Determinar el nivel de cumplimiento de las funciones de control, asesoría y acompañamiento por parte del supervisor y cómo incide en la labor docente.**

En lo referente a los elementos más importante para determinar el nivel de cumplimiento de las funciones del supervisor del centro, el 80% expresó apoyo, asesoría y orientación, control y monitoreo (todas las anteriores), el 8% externó control y monitoreo, el 7% apoyo y el restante 5% asesoría y orientación.



Según resultados en cuadros, con relación a la evaluación de la etapa de control y verificación del cumplimiento de planes de clase por parte del supervisor docente, buena, según el 55%, mientras que, el 42% externó excelente y el porcentaje restante 3% regular.

**Objetivo Específico No. 3.- Determinar la frecuencia con qué se realiza la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico por las diferentes instancias del sistema educativo en el centro.**

En 68% de los encuestados expresaron que la supervisión y el acompañamiento pedagógico del centro por parte de los organismos superiores se lleva a cabo bimestralmente, mientras que, el 15% expresó semestral, el 12% externó mensual y el 5% nunca.

Al observar resultados en tabla, en lo referente a la frecuencia con que se socializan los resultados de los acompañamientos, el 66% opinó siempre, el 31% a veces, y el 3% restante externó nunca.

Al cuestionarlos con qué frecuencia supervisa el director/a los docentes, el 50% expresaron que mensual y nunca respectivamente.

En lo referente a la frecuencia con la cual realiza el coordinador la supervisión pedagógica en el centro educativo, el 100% expresó mensualmente.

**Objetivo Específico No. 4.- Identificar las técnicas de supervisión y acompañamiento pedagógico utilizadas por los acompañantes del centro objeto de investigación.**

En lo que respecta a las técnicas de supervisión utilizadas por los acompañantes al momento de monitorear la labor docente, el 55% expresó fichas de observación mientras que, el 43% externó cuestionario, entrevista, fichas de observación y revisión de documentos (todas las anteriores), y el restante 2% revisión de documentos.

En 40% de los encuestados expresaron que el asesoramiento es una de las técnicas desarrolladas por el director o el coordinador a la hora de realizar los acampamientos,

mientras que, el 33% expresó diálogos reflexivos, el 25% externó observaciones y el 2% entrevista.

En lo referente a si el acompañante explica las técnicas a implementar al momento de acompañar, el 80% expresó siempre, el 30% externó casi siempre, y el restante 25% a veces.

Al observar resultados en tabla, en lo referente a los mecanismos o procedimientos desarrollados por el director o coordinador luego de realizar los acompañamientos, el 48% opinó diálogo reflexivo, el 25% grupo pedagógico, mientras que, el 17% encuentros grupales y el 10% restante externó comunidad de aprendizaje.

En lo referente a cuáles instrumentos utiliza el director y el coordinador al acompañar a los docentes, el 42% expresó fichas, el 29% externó lista de cotejos, el 13% registro, mientras que, el 12% carpeta pedagógica y el restante 4% cuestionario.

En lo referente a si da a conocer el director y el coordinador el instrumento utilizado en el acompañamiento, el 52% expresó siempre, el 30% opinó casi siempre, el 13% a veces, y el 5% restante externó nunca.

El 50% del muestrario calificó que los elementos más observados al momento de ser supervisado son: la planificación, el registro, cuaderno anecdótico, manejo en el aula y la planificación respectivamente.

Según resultados en cuadros, con relación a cuál instrumento utiliza al acompañar a los docentes, el 50% expresó registro y lista de cotejo respectivamente.

En otro orden de ideas, las técnicas más utilizadas por el equipo, externaron que es la observación, diálogo reflexivo, entrevistas focalizadas y aplicación de fichas.

**Objetivo Específico No. 5.- Evaluar el cumplimiento de los planes de clases, acorde a los estándares de los nuevos tiempos en lo referente a lo estipulado en las normativas vigentes.**

Según resultados en cuadros, con relación a la evaluación de la etapa de control y verificación del cumplimiento de planes de clase por parte del supervisor docente, buena, según el 55%, mientras que, el 42% externó excelente y el porcentaje restante 3% regular.

El 85% del muestrario contestó que siempre el supervisor educativo verifica que los profesores adecuen la planificación de acuerdo al currículo, a la necesidad del centro y necesidades de los estudiantes, mientras que el 15% restante a veces.

**Objetivo Específico No. 6.- Determinar el nivel de cumplimiento del desarrollo del cronograma de acompañamiento docente por supervisores internos.**

Al cuestionar a los Docentes sobre si el supervisor inmediato da seguimiento a los acuerdos o sugerencias después de un acompañamiento, el 70% expresó que siempre, el 28% a veces y finalmente, el 2% nunca..

En lo referente a si en el centro educativo se le da cumplimiento al calendario de acompañamiento, el 60% expresó siempre, y el 40% restante opinó a veces.

Al haber dado respuestas a los objetivos específicos y concluir esta investigación, es propicia la ocasión para recomendar y/o sugerir:

**A la Gestión, Docentes y Autoridades:**

- Que el coordinador priorice la supervisión en el aula, ya que este, por la multiplicidad de funciones en el centro, no cumple con el total de los acompañamientos.
- Que se dé seguimiento a acuerdos y compromisos, a todos los docentes después de acompañarlos.
- Que cambien de paradigma en lo referente a la percepción sobre los supervisores.
- Que se socialicen los resultados de los acompañamientos.
- Que se cumpla el calendario de acompañamiento según como se planifique.
- Que se revisen las técnicas a implementar después de haber acompañado a

los docentes en su práctica pedagógica.

- Que realicen reuniones por áreas para buscar estrategias que mejoren la práctica educativa.
- Que se revisen los elementos que complementan la práctica pedagógica y la supervisión docente,
- Que se le dé cumplimiento al cronograma de acompañamiento del centro.
- Que se explique las técnicas de acompañamiento a los docentes antes de ser supervisados
- Que se dé seguimiento al trabajo en el centro por instancias superiores (Distrito, Regional).
- Que se dé prioridad a la parte pedagógica, que es uno de los pilares del nuevo plan decenal 2008-2018.

## BIBLIOGRAFÍAS

- Alvarado, O. (2002) *Supervisión Educativa Orientada al Control de Calidad*. Lima. Derrama Magisterial Servicios Gráficos.
- Arroyo, J. (2000). *Administración estratégica en las instituciones educativas, innovación y cambio*. San José, Costa Rica: UCR-MEP.
- Bruner, J. (2007) *Sistematización y Análisis Comparado. Experiencias Internacionales en Supervisión Escolar*:  
[http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2006/08/experiencias\\_internacionales\\_e.html](http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2006/08/experiencias_internacionales_e.html).
- Celia Evangelina Almanzor Flores *Supervisión Docente, amenaza o ayuda para mejorar*. <http://www.uag.edu/servicios/dapa/a10-04.htm>.
- Centro Cultural POVEDA (2009). *Acompañamiento Pedagógico en la Regional 10*, Santo Domingo. Editora POVEDA.
- De la Mota, A. (2006) *Metodología de la Investigación. Desarrollo de la Inteligencia*.
- Fermín, M. (1980). *Tecnología de la Supervisión Docente*. Buenos Aires: Kapeluza.
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la Práctica Pedagógica*. Santo Domingo. Centro Cultural POVEDA.
- Girón R. (2014). *Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente*. Tesis inédita de la Universidad Rafaela Landívar, Facultad de Humanidades. Campus Quetzaltenango.
- González, E. (2007). *Un Modelo De Supervisión Educativa*. Venezuela: Laurus.  
<http://www.universidadabierta.edu.mx/Biblio/B/Bocanegra%20Haro-La%20supervision%20escolar.htm>.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.

Horizonte XXI. (2016). *Algunos antecedentes de Supervisión que debemos conocer*. 26-7-2017, de Diario Digital.com Sitio web: <https://www.horizontexx1.com/2016/04/05/algunos-antecedentes-de-la-supervisi%C3%B3n-educativa-que-debemos-conocer/>

Kimball, W. (2000). *Técnicas de Supervisión para mejores escuelas*. México. Editora Trillas,.

Lemus L. (1975) *Administración, Dirección y Supervisión de Escuelas*". Editorial Kapelusz S.A. Buenos Aires, Primera Edición.

Mejía, R., y otros. (2005) *Innovación Educativa: Perspectiva de la Investigación y el Magisterio*. Santo Domingo. Editora Búho

MINERD. (2014). *Manual de Supervisión Educativa. Editorial*. Santo Domingo.

Nérici, G. (1975) *Introducción a la Supervisión Escolar*. Buenos Aires, Editorial Kapelus S.A Primera Edición.

Martínez H. y González S. (2010). *Acompañamiento Pedagógico y Profesionalización Docente: Sentido y Perspectiva*. Tesis inédita.

Pérez J. (2010). *Características de la Supervisión Docente en la Universidad Autónoma de Santo Domingo, Facultad de Humanidades periodo 2008-2010*. Tesis inédita de la Universidad Católica Santo Domingo (UCSD).

Romero, F. (2001). *Supervisión y evaluación de centros educativos*. Programa Nacional de Desarrollo de Administradores Educativos (PRONDAE), Ministerio

de Educación Pública (MEP). San José, Costa Rica: Departamento de Publicaciones.

Secretaria de Estado de Educación SEE. (1996), Supervisión Educativa en el Marco del Plan Decenal, (Hacia un Modelo de Desempeño Alternativo) Secretaría de Estado de Educación, Bellas y Artes y Cultos. Santo Domingo, Editora Centenario, S.A.

Secretaria de Estado de Educación SEE. (1993). Revista de Educación año 1. Santo Domingo.

Secretaria de Estado de Educación SEE. (1995). Fundamentos del Sistema Educativo. Editora de colores, Santo Domingo.

Secretaria de Estado de Educación SEE. (1996). La Supervisión Educativa en el Marco del Plan Decenal. Santo Domingo.

Secretaria de Estado de Educación SEE. (2000), La supervisión Centrada en los Procesos. Santo Domingo.

Secretaria de Estado de Educación SEE. (2001). Propuesta preliminar para un Sub-sistema de Supervisión y Monitoreo en el marco del sistema Nacional de Supervisión y control de la calidad de la Educación. Santo Domingo.

Secretaria de Estado de Educación SEE. Ley de Educación No. 66'97. (1999). Santo Domingo. Editora Corripio C por A.

Secretaria de Estado de Educación SEE. Ordenanza 1-96. Santo Domingo

Soler, E. (2002). *La Visita de Inspección*. Madrid. Editora La Muralla, S.A.

Soler, E. (2000) *Exigencias de Formación Permanente para los Supervisores de la Educación*. Ministerio de Educación y Cultura. España

Soler, E. (2001). *La Supervisión Educativa en sus Fuentes*. Madrid. Grupo Santillana. Ediciones S. A

Tapia Y., Alcantara C. y Beltran S. (2017), Impacto del Acompañamiento Docente sobre el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en el Liceo Vespertino Marcos Evangelista Adón del Distrito Educativo 10-02. Tesis inédita de La Universidad Abierta para Adultos (UAPA).

Vallejo, M. (2002), *La Supervisión Escolar como un Proceso de Gestión Institucional Participativa, Evaluación Crítica e Investigación-acción*.  
<http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/16/16Vallej.html>



**PARA CONSULTAR A TEXTO COMPLETO, COMUNICARSE CON NOSOTROS:**

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago0

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana.

Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do