

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS

UAPA



ESCUELA DE POSTGRADO

**TESIS DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGÍSTER
EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

**ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LA INCIDENCIA DE LA GESTIÓN
PEDAGÓGICA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE LENGUA
ESPAÑOLA DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO. GRADO DEL NIVEL MEDIO
EN EL LICEO ARGENTINA MATEO LARA Y PREPARA LOS TRINITARIOS
DISTRITO EDUCATIVO 10-06 AÑO ESCOLAR 2018-2019**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL
TÍTULO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN EDUCATIVA DE
CENTROS.**

SUSTENTANTES:

**LIC. NIEVE MONTERO LEBRÓN
LIC. MARTHA MARÍA DE JESÚS CASTILLO
LIC. MELICIA ALTAGRACIA GÓMEZ LÓPEZ**

ASESOR:

GERSON FRÍAS M. A.

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS
REPÚBLICA DOMINICANA
OCTUBRE 2019**

Tabla de contenido

Dedicatorias	VI
Agradecimientos	VII
Compendio	VIII
Capítulo I: Introducción	1
1.1. Antecedentes de la Investigación	2
1.1.1. Antecedentes Internacionales.	2
1.1.2. Antecedentes Nacionales.	3
1.2. Planteamiento del Problema	7
1.3. Formulación del Problema	8
1.3.1. Sistematización del problema.	8
1.4. Objetivo General	9
1.4.1. Objetivos Específicos	10
1.5. Justificación	10
1.6. Delimitación	12
1.7. Limitaciones	12
Capítulo II: Marco Teórico	13

2.1. Marco Contextual	13
2.1.1. Descripción de los Centros Educativos	13
2.2. Marco Conceptual	15
2.2.1. Nivel Secundario	15
2.2.2. Gestión de los Centros Educativos.	33
2.2.3. Análisis de las Estrategias de Enseñanza del área de Lengua Española.	42
2.2.4. Factores que Inciden en el Rendimiento Académico Desarrollo de la Calidad Educativa en el Nivel Secundario.	43
2.2.5. Diferencias de los Estudiantes Modalidad General MEDIA y PREPARA.	50
Capítulo III: Marco Metodológico	67
3.1. Diseño, Tipo de Investigación y Método	67
3.1.1. Diseño de Investigación.	67
3.1.2. Tipo de Investigación.	67
3.1.3. Método de Investigación.	68
3.2. Técnicas e Instrumentos	68
3.3. Población y Muestra	68
3.3.1. Población.	69
3.3.2. Muestra.	70
3.4. Procedimiento para la recolección de datos	71
3.5. Procedimiento para el análisis de los datos	71

3.6. Confiabilidad y Validez	72
Capítulo IV Presentación de los Resultados	73
4.1. Presentación de los resultados de la encuesta a los estudiantes.	73
4.2. Presentación de los resultados de la encuesta a los docentes	93
4.3. Presentación de los resultados de la encuesta al Equipo de Gestión.	116
Capítulo V: Análisis y Discusión de los Resultados	119
5.1. Variable 1: Nivel de eficiencia de la planificación en coherencia con el diseño curricular para la mejora del rendimiento académico.	119
5.2. Variable 2: Influencia de la Gestión Pedagógica al rendimiento académico de los estudiantes.	129
5.3. Variable 3: Estrategia de enseñanza en Lengua Española	135
5.4. Variable 4: Factores que motivan el desarrollo de la calidad educativa	139
5.5. Variable 5: Diferencia del nivel académico de los estudiantes del Nivel Secundario Media y PREPARA.	148
Conclusiones	153
Recomendaciones	163
Bibliografía	165

Apéndice	170
Operacionalización de las Variables.	170
Instrumentos Aplicados	175
Lista de Gráficas	186
Lista de Tablas	189

LISTA DE GRÁFICAS

Ilustración 1 Condición Académica de Media (2016-2017).	65
Ilustración 2 Condición Académica de PREPARA (2016-2017).	65
Ilustración 3 Condición Académica de Media (2017-2018).	66
Ilustración 4 Condición Académica de Prepara (2017-2018).	66
Ilustración 5 Distribución de Estudiantes por Género.	73
Ilustración 6 Distribución por edad de los Estudiantes	74
Ilustración 7 Distribución de Estudiantes por Nacionalidad	75
Ilustración 8 Distribución de estudiantes por dependencia	76
Ilustración 9 Distribución de Estudiantes por dependientes	77
Ilustración 10 Distribución de Estudiantes por Estado Civil	78
Ilustración 11 Distribución de Estudiantes por distancia del Centro	79
Ilustración 12 Distribución de estudiantes por sector	80
Ilustración 13 Distribución de Estudiantes por preferencia de asignaturas	81
Ilustración 14 Distribución de estudiantes por desempeño docente	82
Ilustración 15 Distribución de estudiantes por Estrategias de Evaluación	83
Ilustración 16 Distribución de Estudiantes según aspectos destacados en la Lengua Española	84
Ilustración 17 Distribución de estudiantes según rendimiento académico	85
Ilustración 18 Distribución de estudiante según aporte de la gestión al rendimiento	86
Ilustración 19 Distribución de los estudiantes por los factores del rendimiento académico	87
Ilustración 20 Distribución del rendimiento académico por el horario de los estudiantes	88
Ilustración 21 Distribución de los estudiantes por facilidad de horario	89

Ilustración 22 Distribución de estudiantes según horario adecuado para el buen rendimiento	90
Ilustración 23 Distribución de estudiantes por los factores que inciden su rendimiento Académico	91
Ilustración 24 Distribución de estudiantes por el horario para mantener el buen rendimiento académico	92
Ilustración 25 Distribución de Docentes por genero	93
Ilustración 26 Distribución de docentes por años en Servicio	94
Ilustración 27 Distribución de docentes por nivel académico	95
Ilustración 28 Distribución de docentes por su área de desempeño.	96
Ilustración 29 Distribución de maestros según su definición de planificación.	97
Ilustración 30 Distribución de docentes según el uso de la planificación por competencias.	98
Ilustración 31 Distribución de docentes por elementos usados para planificar	99
Ilustración 32 Distribución de docentes por el apoyo del proceso de planificación	100
Ilustración 33 Distribución de docentes según la frecuencia en que planifican	101
Ilustración 34 Distribución de docentes según sus evidencias de la planificación	102
Ilustración 35 Distribución de docentes por el seguimiento de la Gestión.	103
Ilustración 36 Distribución de docentes por frecuencia de supervisión	104
Ilustración 37 Distribución de docentes por los factores que elevan el rendimiento académico	105
Ilustración 38 Distribución de docentes por su formación	106
Ilustración 39 Distribución de docentes por participación en reuniones con otros	107
Ilustración 40 Distribución de docentes según relación familiar con estudiantes.	108
Ilustración 41 Distribución de docentes por su relación con la comunidad	109

Ilustración 42 Distribución de docentes por el apoyo a aprendizajes	110
Ilustración 43 Distribución de docentes por uso a su relación con la comunidad	111
Ilustración 44 Distribución de docentes por sus estrategias de enseñanza	112
Ilustración 45 Distribución de docentes por los factores del buen rendimiento académico	113
Ilustración 46 Distribución de docentes por su conocimiento a normas	114
Ilustración 47 Distribución de docentes según igualdad de oportunidades de formación	115

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Contenido y competencias específicas del Área de Lengua Española	25
Tabla 2 Perfil de los estudiantes egresados del Nivel Secundario en Media y Prepara	55
Tabla 3 Cuadro comparativo de las áreas curriculares impartidas en el nivel de Media y PREPARA	60
Tabla 4 Género de estudiantes	73
Tabla 5 Escala de Edad	74
Tabla 6 Nacionalidad	75
Tabla 7 Dependencia Económica	76
Tabla 8 Dependientes económicos	77
Tabla 9 Estado Civil	78
Tabla 10 Distancia del centro	79
Tabla 11 Sectores Aledaños de Procedencia de Estudiantes	80
Tabla 12 Asignaturas Preferidas de los Estudiantes	81
Tabla 13 Desempeño del Docente Según Estudiantes	82
Tabla 14 Estrategias de Evaluación Usadas Según Estudiantes	83
Tabla 15 Aspectos Destacados en las Clases de Lengua Española	84
Tabla 16 Autoevaluación de los Estudiantes	85
Tabla 17 Aporte de la Gestión al Rendimiento Académico	86
Tabla 18 Factores que determinan la calidad en el rendimiento académico	87
Tabla 19 Influencia del Horario en el Rendimiento Académico	88
Tabla 20 Rendimiento Académico Según Horario	89
Tabla 21 Horario Adecuado Para el Buen Rendimiento Académico	90

Tabla 22 Factores que Inciden en el Rendimiento Académico	91
Tabla 23 Horario Recomendado para Estudiar	92
Tabla 24 Género de los Docentes	93
Tabla 25 Años en Servicio	94
Tabla 26 Nivel Académico de los Docentes	95
Tabla 27 Área del Desempeño Docente	96
Tabla 28 Definición de Planificación según los Docentes	97
Tabla 29 Planificación por competencias desde el Currículo.	98
Tabla 30 Elementos Usados para Planificar	99
Tabla 31 Apoya el Proceso de Planificación	100
Tabla 32 Frecuencia Usada para Planificar	101
Tabla 33 Evidencias de la Planificación	102
Tabla 34 Seguimiento del equipo de gestión para el rendimiento académico	103
Tabla 35 Temporalidad para la Supervisión de la Práctica Docente	104
Tabla 36 Factores que Elevan el Rendimiento Académico	105
Tabla 37 Formación Docente	106
Tabla 38 Participación en reuniones con otros docentes.	107
Tabla 39 Relación del docente con las familias de estudiantes.	108
Tabla 40 Relación del Docente con la situación socioeconómica de la comunidad.	109
Tabla 41 Apoyo a los aprendizajes según el conocimiento social-cultural de los estudiantes.	110
Tabla 42 Inducción de los estudiantes al aprendizaje desde el conocimiento social-cultural de la comunidad.	111

Tabla 43 Estrategias de planificación usadas por los Docente para el Aprendizaje.	112
Tabla 44 Factores que Apoyan el Rendimiento Académico.	113
Tabla 45 Normativas que direccionan el Subsistema de Jóvenes y Adultos (PREPARA).	114
Tabla 46 Formación docente en igualdad de oportunidades.	115

COMPENDIO

Este proyecto se presenta una investigación comparativa con el fin de conocer la incidencia del rendimiento académico del área de Lengua Española con los estudiantes de 4to. De igual forma Gil, J. presenta la «Propuesta de un programa de acompañamiento pedagógico de un Centro Educativo». En la investigación realizada por Gómez, W., Sánchez D. el «Desempeño del equipo de gestión en el proceso de supervisión», cuyo objetivo fue evaluar el desempeño del equipo de gestión en el proceso de supervisión, como resultados de la misma se motiva a que se tomen en cuenta los lineamientos del sistema educativo en el que la evaluación es sistemática, continua y de carácter obligatorio para que los procesos sean de calidad y favorezcan los aprendizajes del sujeto que aprende.

Se hace necesario una gestión pedagógica que promueva una evaluación efectiva que incentive en docentes y estudiantes la implementación de estrategias evaluativas pertinentes que mantengan un equilibrio en el rendimiento académico y por lo tanto en igualdad de aprendizajes de los egresados de ambos sistemas académicos, y que los estudiantes puedan insertarse al mercado laboral y profesional bajo las mismas condiciones.

En el Sub-Sistema De Adultos se desarrolla curiosidad natural adquiriendo las habituales necesarias para indagar y realizar investigaciones que demuestran autonomía en aprendizaje al igual que el Nivel Medio normal. La Educación Secundaria es el tramo de la educación formal al que acceden las y los estudiantes luego de haber cursado sus estudios primarios. El proceso de desarrollo implica una profundización de los niveles de conocimiento del estudiantado en cuanto sus actitudes, valores, modos de actuar y de proceder como forma de preparación para el avance significativo de su trayectoria a partir de las aspiraciones para la vida.

Es responsabilidad del Nivel Secundario promover el desarrollo de una formación integral que garantice el ejercicio autónomo y efectivo de sus propias vidas, de forma activa, productiva consciente, digna y en democracia en el cual la persona pueda tener oportunidades de ejercer su autonomía, el mismo fomenta el interés y la curiosidad de los estudiantes a través de estrategias cognitivas, tomando en cuenta el enfoque de competencias, procura desarrollar a través de las distintas áreas el análisis de las situaciones y problemas desde una perspectiva global, así como la solución de los mismos.

En tal sentido el diseño curricular es un documento que orienta los procesos que normalizan las estrategias de formación de sujetos democráticos los cuales deben ser transformadores de la realidad, tanto social como cultural que les rodea, el mismo se constituye como la estrategia fundamental de la educación para el logro de los propósitos que se plantea como medio de desarrollo de las capacidades humanas.

En este sentido, la gestión es orientación de los procesos institucionales y pedagógicos, en ella se plantea una relación directa entre lo que concierne a la parte institucional la cual se corresponde de manera directa a la organización y funciones del equipo directivo y la parte pedagógica que se relaciona con las funciones del aula y el equipo docente, así como con los estudiantes, el personal especializado tendrá la labor esencial de organizar los procesos con los representantes de la comunidad educativa y dar respuestas a las demandas en los ámbitos presentados.

El proceso instruir en el área de Lengua Española según la nueva propuesta curricular se manifiesta con el foco en el aspecto de la funcionalidad de la comunicación en el entorno, donde cada vez más es necesario el mejor desempeño de los estudiantes. de Media, así como del Sub-

Sistema y Adultos, PREPARA en este último caso se trata de estudiantes que por diversos motivos retomaron los estudios en calidad de adultos.

Por otro lado, la muestra será una proporción de estudiantes, todos los maestros y representantes de la directiva del centro educativo, para la recolección de información se tomó en cuenta las variables que interactúan en esta investigación, y que el instrumento o método debe ser confiable y valedero. En función de la información obtenida, análisis cuantitativa y cualitativamente, se utilizó la estadística descriptiva en el cual se realizaron tabulaciones de tablas de frecuencia, el cálculo de porcentajes y representación gráficos de los datos empíricos.

Por esto. a fin de hacer más manejables y comprensible los datos y posteriormente verificar la sistematización del problema, para el análisis de los resultados se tomó en cuenta las variables, el nivel de eficiencia de la planificación en coherencia con el diseño curricular, influencia de la gestión, estrategias de enseñanza en Lengua Española, las causas que influyen al rendimiento educativo y las diferencias del nivel de aprendizaje acorde al grado en educación Media y PREPARA

CONCLUSIONES

Objetivo 1-Determinar el nivel de eficiencia de los Centros Educativos del Nivel Secundario que planifican en coherencia con el Diseño Curricular para la mejora del Rendimiento Académico.

Cuando el docente trabaja en coherencia con el diseño curricular despierta el interés y la curiosidad de los estudiantes sobre el nivel de preferencia en las áreas, en Media la preferencia está por encima del desempeño docente mientras que en PREPARA el desempeño docente es más marcado que la preferencia según los estudiantes en cuanto a las estrategias utilizadas por el docente para evaluar sigue siendo marcada la evaluación tradicional, sin embargo, en comparación con los estudiantes de PREPARA se observa que utilizan más las estrategias del nuevo diseño curricular, se apela al uso de estrategias donde prevalezca la equidad.

La mayoría de los maestros de Media siguen usando las estrategias tradicionales pero los de PREPARA utilizan más las nuevas estrategias donde prevalezca la equidad, en cuanto a la planificación en Media el 57% toma en cuenta el diseño curricular para planificar, pudiendo cuestionarse el uso de la estrategia planteada para planificar, en PREPARA asumen que utilizan el diseño curricular en 83% para planificar, pero al momento de cuestionar el tiempo para planificar existe un % elevado de 50% mensual cuando el uso del diseño nos pide una planificación diaria.

Se considera que los resultados de la planificación en Media son a través del rendimiento académico mientras que en PREPARA a través las producciones de los estudiantes se puede concluir que en PREPARA existe un bajo conocimiento sobre los indicadores que reflejan el logro de objetivo propuestos y por tanto el resultado de los estudiantes, en cuanto al equipo de gestión de ambos Centros Educativos conocen los tipos de planificación de la institución que les dirigen (de manera parcial MINERD) pero el momento de apoyar el rendimiento académico en Media la

correspondencia como gestión se ve limitada con el tipo de estrategias que utilizan, se pudo evidenciar que en cuanto a la planificación de Media para planificar, toman en cuenta el calendario escolar, las normativas y parte del Nivel Secundario evidenciando con esto no usan el Proyecto Educativo de Centro (PEC).

En conclusión, el nivel de eficiencia de la planificación en coherencia con el diseño curricular para la mejora del rendimiento académico es baja solo un 26% en Media y un 24 % en PREPARA en ambos centros, según se ha visto la coherencia ante lo planteado por los actores encuestados denota diferencias entre las opiniones de cada uno para el mismo tema.

Objetivo 2-Determinar cómo influye la Gestión Pedagógica en el Rendimiento Académico de los estudiantes.

En cuanto al rendimiento académico los estudiantes de Media se evalúan como bueno mayormente, mientras que en PREPARA se evalúan entre excelente y regular, la valoración de un buen liderazgo depende de un servicio de calidad que se promueve en el mismo, pudiendo destacarse en cuanto al apoyo como bueno, por las consideraciones anteriores cabe destacar que la gestión del Centro también fue considerada por un puntaje excelente, que quien demostrar una influencia considerable por un porcentaje excelente, lo que quiere demostrar una influencia considerable del equipo de gestión al rendimiento académico.

Para el cumplimiento de esa posición se relacionan el seguimiento que da el equipo de gestión a los docentes donde en Media lo que predomina es el acompañamiento diario y mensual, en PREPARA la supervisión mensual queda clara que la gestión pedagógica en contradicción con los lineamientos que dirige las instituciones educativas publicas mantienen discrepancia en cuanto la

organización de las acciones para gestionar el rendimiento académico y por tanto producir impacto en la calidad educativa.

Una gestión de calidad se ofrecen servicios que van acorde con los procesos de enseñanza aprendizaje, en la encuesta en Media no se pudo valorar el seguimiento a los indicadores de eficiencia interna por el contrario, en PREPARA toman en cuenta los indicadores de eficiencia interna, según afirma el equipo de gestión para ejecutar las políticas educativas plasmadas en la planificación sin embargo esos políticos no pusieron sus observados en la planificación del Proyecto Educativo de Centro (PEC).

En cuanto a la gestión del Centro en docentes y equipo de gestión, que las acciones que utilizan son efectivas para la calidad y el rendimiento académico no obstante los estudiantes de Media consideran un rendimiento de 3er nivel (bueno) en la mayoría de los casos a diferencia de PREPARA que los estudiantes tienen una alta percepción de su rendimiento académico.

En conclusión, la gestión pedagógica en ambos centros influye en un 57% al rendimiento académico del estudiante puesto que es conocedor de los lineamientos establecidos por el MINERD, más no se evidencia la puesta en práctica en la mayoría de los casos de esos conocimientos a favor de la demanda educativa y el rendimiento académico esperado.

Objetivo 3-Analizar las estrategias de enseñanza utilizadas en el área de Lengua Española para el logro de las competencias en los procesos educativos.

En cuanto a las estrategias de enseñanza utilizadas en el área de Lengua Española para el logro de las competencias en los procesos educativos en Media el 75% de los docentes utilizan las estrategias de recuperación de enseñanzas previas, exposición de conocimientos elaborados, mientras que se destaca el uso de reglas gramaticales, actividades de comunicación y análisis de datos, de igual manera en PREPARA utilizan las mismas estrategias de enseñanza prevaleciendo la enseñanza tradicional donde la corrección de las reglas gramaticales apoyan de manera circunstancial del enfoque funcional y comunicativo de la lengua.

En conclusión, en Media utilizan EN 57% estrategias de enseñanza aprendizaje de evaluación y de planificación acordes a lo establecido en el diseño curricular, mientras que en PREPARA no evidencian el reconocimiento de las estrategias de planificación y se inclinan hacia el enfoque tradicional en cuanto a las estrategias de enseñanza y evaluación.

Objetivo 4- Identificar los factores que motivan el desarrollo de la calidad educativa en la Educación Media y en el Subsistema de Jóvenes y Adultos (PREPARA)

En Media los estudiantes oscilan entre 15 y 20 años, en su mayoría, mientras que en PREPARA las edades varían entre 15 y 50 años de edad, prevaleciendo las edades entre 15 y 25 años, se puede determinar que los jóvenes entre 15 y 25 años de edad solo cambian de Media a PREPARA pero continúan su proceso educativo.

Los estudiantes de PREPARA debido a situaciones de abandono escolar y repetición representan 60% los mismos viven con sus padres y dependen de ellos, se puede denotar que en algún momento dado pertenecían a los grupos de los NINIS, sin embargo, el siguiente porcentaje

de PREPARA tienen responsabilidades con los miembros de su familia en lo que se destacan, sus parejas, sus hijos y en algunos casos de sus padres.

Los estudiantes de Media y de PREPARA en ambos casos viven en sectores aledaños al centro, por lo que tienen que realizar un largo recorrido para llegar al mismo, lo que provoca que el maestro no pueda insertarse en la comunidad para trabajar los factores sociales, económicos y socioculturales los cuales intervienen en una planificación por competencias.

En conclusión, solo el 18% del docente piensa que el Liderazgo del docente es un factor que motiva el desarrollo de la calidad, un aspecto importante a tomar en cuenta en el área de Lengua Española es que preferida en un 12 % en Media y 30 % en PREPARA es decir que no es la preferida por los estudiantes, el nivel de exigencia y desempeño docente está levemente en un 2% por encima de la preferencia del área. , según los docentes el factor que debe predominar para el rendimiento académico es el compromiso personal en Media 24% pero en PREPARA el tiempo dedicado al estudio en un 22% , en este último coinciden con los docentes y equipo de gestión, dejando de lado con muy bajos porcentajes el ambiente de aprendizaje, la oferta formativa, y el seguimiento individual a los aprendizajes.

Objetivo 5-Establecer la diferencia del nivel académico de los estudiantes del Nivel Medio y PREPARA.

En relación a los conocimientos sobre las normativas de PREPARA, en Media solo dicen tener un conocimiento aceptable pero en PREPARA es considerable los que no tienen el conocimiento necesario, se puede notar el poco conocimiento a las ordenanzas, que dirigen este Subsistema los

mismos sostienen que en Media existe un mejor aprendizaje desconociendo las estrategias del Subsistema de jóvenes y adultos que si bien es cierto en cuanto al currículo y la planificación son las mismas, pero en cuanto a estrategias de aprendizaje y evaluación deben privilegiar las que apoyen el rendimiento académico de acuerdo a la flexibilidad que pide la Ley General 66-97 pero sin salirse de las mismas ya que así se propiciara la igualdad en cuanto a las competencias establecidas en el perfil del egresado de Media.

El tiempo clases es de gran diferencia, 30 horas semanales en Media mientras 7 horas en PREPARA, debido al poco manejo de las normativas de PREPARA es difícil establecer en el estudiante la concienciación de que el tiempo restante debe ser un estudio independiente donde ellos puedan ponerse en las mismas condiciones académicas de los estudiantes de Media.

Tanto En Media como en PREPARA se destaca que el mejor horario para estudiar por los estudiantes es el diario en Media 81% y en PREPARA 51% el cual se pudo constatar que los estudiantes de PREPARA no están en Media por consideración propia sino por los diversos factores que se lo impiden, en cuanto a la formación no es equitativa, puesto aunque los docentes de Media dicen ser formados en igualdad de oportunidades 50% en PREPARA existen opiniones diversas desde 29% a 14% las cuales se puede responder observando bajo porcentaje (14%) que dicen conocer mucho sobre las normativas de PREPARA.

Objetivo General - Comparar la incidencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico del área de Lengua Española de los estudiantes de 4to. Grado del Nivel Medio en el Liceo Argentina Mateo Lara y PREPARA los Trinitarios Distrito Educativo 10-06, año escolar 2018-2019.

La incidencia de la gestión para el rendimiento académico en es preponderante en un Centro Educativo ya que la misma asegura el cumplimiento de las metas establecidas, no solo en el Centro Educativo sino como país, estas deben obedecer al conocimiento de las mismas el establecimiento de objetivos claros que sean externados a todos los actores del proceso educativo.

En tal sentido en Media los docentes y equipo de gestión conocen los lineamientos que dirigen el Nivel Medio pero no ponen en práctica, en PREPARA necesitan empoderarse de las normativas y concientizar a los estudiantes del Subsistema al cual pertenecen de manera tal que puedan dentro de la apertura y flexibilidad que ofrece el currículo apoyar en la igualdad de competencias que requieren ambos sistemas, no obstante en Media deben de propiciar un liderazgo que les permita apoyar en el estudiantado la concienciación de la importancia del horario regular que les garantizarán afianzar sus competencias, continuar en un nivel superior con niveles de aprendizajes más altos.

En conclusión final, la diferencia en la gestión de Media con PREPARA para el logro del rendimiento académico de los estudiantes está: Primero en el liderazgo docente y el conocimiento, de los lineamientos y objetivos educacionales emprendidas por el Ministerio de Educación de la República Dominicana para el logro de los aprendizajes y por tanto el buen rendimiento académico

de los estudiantes, en PREPARA no está claro el rol del Subsistema de adultos inclusive ellos ponen en duda la calidad de los aprendizajes del mismo destacando que los mejores rendimientos educativos se consiguen en Media, minimizando sus esfuerzos a las pocas oportunidades debido al tiempo.

La incidencia en la gestión tanto pedagógica como administrativa de Media se determina aceptable debido al conocimiento de todas las normativas del sistema educativo pero la amplia diversidad de opiniones en cuanto a la aplicación, que conlleva al supuesto de que no se ponen de acuerdo para la implementación, seguimiento y evaluación que recae en el rendimiento académico.

Mientras que en PREPARA como mejorable por el hecho del poco manejo del currículo y por lo tanto el uso de manera arbitraria de las normativas que dirigen el Subsistema de adultos PREPARA primero tomado en cuenta el currículo de educación Media vigente y luego tomando en cuenta la flexibilidad y la apertura que promueve en todos los niveles.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- A., C. (s.f.). *Situación Frente de la Educación de Personas Jóvenes y Adultas*.
- Abreu, A. H. (2009). *Acompañamiento a la práctica pedagógica Reg. 10*. Sto. Dgo.
- Anehito, J. (2012). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educ. Básica y Bachillerato*.
- Artunduaga, M. (2008). *VARIABLES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO*. Madrid, España.
- Bazarra, L., & Casanova, O. (2006). *Ser profesor y dirigir en tiempos de cambios*. Obtenido de Revista Educativa Departamento de Educación.
- Beltre, L. F. (2015). *Programa de apoyo presupuestario al sector educativo del RD*. Santo Domingo RD.
- Calda, F. J. (2015). Rendimiento Académico. *Listin Diario*.
- Calderón, J. V. (2015). Rendimiento Académico. *Listin Diario*.
- Caruso, A. y. (2008). *Situación Frente de la Educ. de Personas Jóvenes y Adultos en América Latina*. Chile.
- Chirinos, M. (2016). *Mejoramiento de la Educación Secundaria Aplicando el Enfoque Basado en Competencias*. Bolivia.
- Cristin, J. G. (2011). *Propuesta de un programa de acompañamiento pedagógico de un centro educativo*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Departamento de Comunicación y Relaciones Públicas del MinerD. (Septiembre de 2011). *EDUCANDO*. Obtenido de <http://www.educando.edu.do/institucional/noticias/promueven-programas-para-desarrollo-estudiantes/>

- Derkra, c. (2010). *El control como fase del proceso administrativo*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/el-control-como-fase-del-proceso-administrativo/>
- Diaz, M. M. (2007). *Cambio Paradigmas*. Obtenido de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/encuentro2007/02_auspicios_publicaciones/actas_diseno/articulos_pdf/A010.pdf
- Educación, M. d. (1997). Ley General De Educación 66-97.
- Educación, M. d. (2013). *Protocolos e Instrumentos para la Supervisión Educativa*.
- Española, R. A. (2001). *Diccionario de la Lengua Española* (XXVIII ed.). Colombia.
- Espinosa, J. (23 de noviembre de 2016). *Enfoque Educación*. Obtenido de Blogs.iadb.org
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Santo Domingo: Centro Cultural POVEDA.
- Gómez, W., & Sánchez, D. (2014). *Desempeño del equipo de gestión en el proceso de supervisión*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Guaba, J. A. (mayo de 2007). *Educando*. Obtenido de educando.edu.do
- J., C. (2014). *Investigación sobre educ. de personas jóvenes y adultas*.
- Jesús, F. (2015). Rendimiento Académico . *Revista de Investigación Educativa (RIE)*.
- Lablanca, I. D. (2010). *Gestión de los Recursos Humanos*.
- Leandro, F. B. (febrero de 2015). *Programa de Apoyo de Apoyo Presupuestario al Sector Educativo de República Dominicana*. Obtenido de <http://www.papse2.edu.do/index.php/papse-ii>
- Levacinc, k. R. (2002). *Asignación de Recursos a la Educación Utilizando Formulas de Financiación de las Escuelas* . Francia.
- López, J. R. (2014). *Investigación sobre Educación Educ. de personas jóvenes y adultos*.

- Martín, E. M. (2002 -1). La supervisión Escolar y el Cambio Educativo. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 6 (1-2).
- MINERD. (1997). *Ley General de Educación 66-97*. Santo Domingo, R.D.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana . (2014). *Bases de la actualización Curricular*. Santo Domingo.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (1997). *Ley General de Educ. 66-97*. Santo Domingo R.D.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2009). *Modelo de Gestión de la Calidad*.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2010). *Manual de Organización y Funciones*. Santo Domingo, R.D.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2012). *Perfil de la Gestión del Centro Educativo*. Obtenido de EDUCANDO:
<http://educando.edu.do/Userfiles/P0001%5CFile%5Cperfil1.pdf>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2013). *Manual Operativo de Centros Educativos Públicos*. Santo Domingo.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2014). *Fundamentos del Currículo Tomo II*. Santo Domingo R.D.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2016). *Diseño Curricular Nivel Secundario*. Santo Domingo.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2017). *Diseño Curricular del Nivel Básico de Jóvenes y Adultos*. Santo Domingo, R.D.
- Ministerio de Educación R.D. (1997). Ordenanza 1-96. En *Sistema de Evaluación del Currículo*. República Dominicana.

- Ministerio de la República Dominicana. (2014). *Manual de Supervisión Educativa*. Santo Domingo.
- Ortiz, B. (2014). <https://prezi.com/qibxfhf8jrby/asignacion-de-recursos-a-la-educacion-basada-en-necesidades/>. Obtenido de prezi.
- Ramos, C. (2017). Lagunas en básica crean bajo rendimiento en media. *El Caribe*.
- Robolloso, M., Pozo, P., & Fernandez, C. (1999). *Evaluación y calidad en la Educación*. Santo Domingo.
- Rosa, A. d. (2015). *Listin Diario*.
- Salinas, D. D. (2016). *INEE*.
- Sánchez. (s.f.). Obtenido de www.ugr.es/~jsanchez/doctorado3paraenviaralosestudiantes
- Sánchez, S. (17 de marzo de 2013). *blogs scm*. Obtenido de <http://www.eoi.es/blogs/scm/2013/03/17/funciones-de-la-gestion-de-recursos-humanos/>
- Santos, S. D. (2008). *Evaluación de la Gestión Pedagógica de los Directores de Centros Educativos Privados del Nivel Medio*. Santo Domingo, República Dominicana.
- Solis, A. M. (2006). *Supervisión Educativa y Evaluación de Desempeño*. Obtenido de Monografías.com: <https://www.monografias.com/trabajos35/supervision-educativa/supervision-educativa.shtml>
- Toledo, V. G. (2017). Ambiente familiar favorece el rendimiento académico. *Listin Diario*.
- Torres, A. (26 de agosto de 2013). *Cambios de la Sociedad Actual y la Demanda de la Educación*. Santo Domingo, R.D.
- Torres, C. (2015). Acompañamiento Familiar en Proceso Educativo. *Listin Diario*.
- UNESCO. (2003). *La Educación de Jóvenes y Adultos en América Latina y el Caribe Hacia un Estado de Arte*.

Universidad Abierta Para Adultos (UAPA). (2009). Importancia Del Monitoreo Y Control En El
Proceso De Enseñanza Aprendizaje Y En El Trabajo En El Aula.

Vega, N. M. (s.f.). La supervisión y el proceso de enseñanza – aprendizaje en primaria. 2014.

Y., H. (2014). Factores que afectan el desempeño académico. *Editora Authors*.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana
809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.
809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do