

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
(UAPA)**



**ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS**

**ATENCIÓN A ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECÍFICAS POR PARTE
DE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA ESCUELA BÁSICA VILLA AMARO,
DISTRITO EDUCATIVO 07-02, PROVINCIA HERMANAS MIRABAL (SALCEDO),
PERÍODO 2017-2018**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

Maestranteres:

Perla Massiel García
Framily Adames Roque

Asesora:

Dra. Miriam Mena

Santiago de los Caballeros,
República Dominicana,

ÍNDICE GENERAL

	Págs
DEDICATORIAS	I
AGRADECIMIENTOS	IV
COMPENDIO	V

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes de la investigación	2
1.1.1 Antecedentes internacionales	2
1.1.1 Antecedentes nacionales	5
1.2 Planteamiento del problema.....	8
1.3 Formulación del problema	10
1.3.1 Sistematización del problema	10
1.4. Objetivos de la investigación	10
1.4.1 Objetivo general	10
1.4.2 Objetivos específicos	11
1.5 Justificación del tema	11
1.6 Delimitación.....	12
1.7 Limitaciones	12

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Contextual	14
2.1.1 Aspectos generales de la Provincia Hermanas Mirabal	14
2.1.2 Antecedentes de la Escuela Básica Villa Amaro.....	15
2.2 Marco conceptual	16
2.2.1 Principales Necesidades Específicas de los estudiantes	16
2.2.1.1 Dificultad en la lectura (dislexia)	17
2.2.1.2 Dificultad expresión escrita (disgrafía)	19
2.2.1.3 La dificultad específica en el cálculo (discalculia)	19
2.2.1.4 Trastorno de las habilidades motoras	20

2.2.1.5 Dificultad visual	21
2.2.1.6 Dificultad auditiva.....	21
2.2.1.7 Problemas conductuales.....	22
2.2.1.8 Trastorno del espectro autista.....	22
2.2.1.9 Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH).....	23
2.2.1.10 Altas capacidades intelectuales	24
2.2.3 Rol de la Gestión Educativa	24
2.2.3.1 Funciones de la Gestión Educativa.....	24
2.2.3.2 Proyecto Educativo de Centro (PEC).....	28
2.2.3.3 Normas de convivencia.....	29
2.2.3.4 Dimensiones de la Gestión Educativa	29
2.2.3.5 Estrategias de la Gestión Educativa	31
2.2.4 Nivel de capacitación de los docentes	32
2.2.4.1 Perfil de los docentes.....	33
2.2.4.2 Funciones de los docentes	33
2.2.4.3 Adaptaciones curriculares.....	34
2.2.5 Barreras que interfieren para trabajar con las NE	34
2.2.5.1 Barreras de acceso.....	34
2.2.5.2 Barreras de actitud.....	35
2.2.5.3 Barreras de participación y aprendizaje.....	35
2.2.5.4 Poco apoyo por parte de las familias	35
2.2.6 Logros de los estudiantes con NE.....	38
2.2.6.1 Competencias fundamentales	40
2.2.6.2 Competencias específicas	42
2.2.6.4 Equidad e Igualdad	43

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Diseño, tipo de investigación y método	45
3.1.1 Diseño de la investigación	45
3.1.2 Tipo de Investigación	46

3.1.3 Método de la investigación.....	46
3.2 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
3.3 Población	48
3.4 Procedimiento para la recolección de datos.....	48
3.5 Procedimiento para el análisis de los datos	49
3.6 Confiabilidad y validez.....	50

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Presentación de los resultados del cuestionario aplicado al Equipo de Gestión ..	52
4.2 Presentación de los resultados del cuestionario aplicado a los docentes	80
4.3 Presentación de los resultados del cuestionario aplicado a los padres, madres o tutores	108
4.4 Presentación de los resultados de la entrevista realizada a la directora	134

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1 Análisis y discusión de los resultados por variables.....	137
CONCLUSIONES	151
RECOMENDACIONES.....	157
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	xxxii

APÉNDICES:

Apéndice (A): Cuadro de operacionalización de las variables	xi
Apéndice (B): Entrevista aplicada a la directora.....	xliv
Apéndice (C): Cuestionario aplicado al Equipo de Gestión	xlix
Apéndice (D): Cuestionario aplicado a los docentes	lvi
Apéndice (E): Cuestionario aplicado a los padres.....	lxiii
Apéndice (F): Plan de Mejora.....	lxix
Apéndice (G): Carta de aceptación.....	lxxiv

LISTA DE TABLAS

Lista de tablas de los datos arrojados por el Equipo de Gestión

Tabla	Contenido	Página
No. 1	Edad:	52
No. 2	Se desempeña como:	53
No. 3	Años en servicio:	54
No. 4	Nivel académico alcanzado:	55
No. 5	Estudiantes con Necesidades Específicas en el centro	56
No. 6	Tipos de Necesidades Específicas	57
No. 7	Tipos de Necesidades Específicas que predominan	58
No. 8	Promoción de actividades por parte del Equipo de Gestión para los docentes en favor de los estudiantes con NE	59
No. 9	Tipos de actividades que realizan	60
No. 10	Apoyo recibido por otras instituciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes que presentan NE	61
No. 11	Institución que brinda apoyo	62
No. 12	Implementación de programas por parte del Equipo de Gestión con docentes	63
No. 13	Tipo de programa que implementan	64
No. 14	Consideración de la implementación de programas	65
No. 15	Acompañamiento a los docentes en el proceso de desarrollo pedagógico	66
No. 16	Finalidad de realizar acompañamientos	67
No. 17	Frecuencia con que se reúnen con los docentes para diseñar estrategias	68

No. 18	Seguimiento que da el Equipo de Gestión a los docentes	69
No. 19	El Equipo de Gestión ha recibido capacitaciones de cómo se debe atender a los estudiantes que presentan Necesidades Específicas	70
No. 20	Instituciones que los han capacitado	71
No. 21	Características en la infraestructura para atender a los estudiantes con dificultad motora	72
No. 22	Acciones que realizan con los estudiantes con NE	73
No. 23	Integración de las familias al momento de elaboración del PEC	74
No. 24	Apoyo que recibe el equipo de gestión por parte de la familia de los estudiantes	75
No. 25	Involucramiento de las familias en las actividades que realiza el centro educativo	76
No. 26	Han alcanzado logros los estudiantes con NE	77
No. 27	Logros alcanzados por los estudiantes con NE	78
No. 28	Consideración sobre la implementación de la inclusión educativa	79

Lista de tablas de los datos arrojados por los docentes

Tabla	Contenido	Página
No. 29	Edad:	80
No. 30	Años en servicio:	81
No. 31	Nivel académico alcanzado:	82
No. 32	Presencia de estudiantes con NE en el aula	83
No. 33	Tipos de Necesidades Específicas en el aula	84
No. 34	Tipos de Necesidades Específicas que predominan	85
No. 35	Coordinación y elaboración de planes de trabajo con	86

	los maestros por parte del Equipo de Gestión	
No. 36	Acompañamiento a los docentes por parte del equipo de gestión	87
No. 37	Frecuencia con que se reúne el Equipo de Gestión con los docentes	88
No. 38	Seguimiento por parte del Equipo de Gestión para que se cumpla lo establecido por el currículo en el aula	89
No. 39	Diseño de estrategias del Equipo de Gestión junto a los docentes	90
No. 40	Apoyo que recibe el centro educativo de otras instituciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes que presentan NE	91
No. 41	Institución que brinda el mayor apoyo la escuela	92
No. 42	Ha recibido capacitaciones para trabajar con los estudiantes que tienen NE	93
No. 43	Quién lo ha capacitado	94
No. 44	Implementa estrategias para trabajar con los estudiantes con NE	95
No. 45	Tipo de estrategia utilizada para trabajar con los estudiantes con NE	96
No. 46	Planificación de clases diarias atendiendo a la diversidad áulica	97
No. 47	Característica en la infraestructura del plantel para atender a los estudiantes con dificultad motora	98
No.48	Actitud frente a los estudiantes con NE	99
No. 49	Recursos tecnológicos para atender las NE	100
No. 50	Apoyo recibido de los padres de los estudiantes con NE	101
No. 51	Padres de estudiantes con NE involucrados en actividades del centro educativo	102
No. 52	Frecuencia con que se convocan las familias	103

No.53	Informe de rendimiento de aprendizaje de los hijos a los padres	104
No. 54	Han alcanzado logros los estudiantes con NE	105
No. 55	Logros alcanzados por los estudiantes con NE	106
No. 56	Implementación de la inclusión educativa	107

Lista de tablas de los datos arrojados por los padres

Tabla	Contenido	Página
No. 57	Edad:	108
No. 58	Parentesco con el estudiante	109
No. 59	Nivel académico alcanzado:	110
No. 60	Hijos con NE en el centro educativo	111
No. 61	Condición especial que presenta su hijo	112
No. 62	Atención individualizada recibida por su hijo en el centro educativo	113
No. 63	Realización de reuniones con los padres, madres o tutores en el centro	114
No. 64	Frecuencia con que convoca el centro educativo a la familia	115
No. 65	Familia involucrada en las actividades realizadas en el centro	116
No. 66	Inclusión de los padres en la elaboración PEC por el Equipo de Gestión	117
No. 67	Consideración de la preparación del docente para atender las NE	118
No. 68	Trato que recibe su hijo por parte de los docentes	119
No. 69	Acoso escolar o discriminación recibida por su hijo por su condición	120
No. 70	Actor del que ha recibido algún tipo de acoso escolar o	121

	discriminación su hijo	
No. 71	Característica en la infraestructura para atender a los estudiantes con dificultad motora	122
No. 72	Recibe convocatoria del centro educativo	123
No. 73	Acude a las convocatorias que le realiza el centro educativo	124
No. 74	Realización de escuela de Padres y Madres	125
No. 75	Participación en las Escuelas de Padres y Madres	126
No. 76	Comunicación entre equipo de gestión, los docentes y los padres	127
No. 77	Relación con el equipo de gestión y los docentes	128
No. 78	Informe de los docentes a los padres sobre el rendimiento de aprendizajes de sus hijos	129
No. 79	Consideración acerca del avance en el proceso de enseñanza aprendizaje de su hijo	130
No. 80	Logro alcanzado por su hijo	131
No. 81	Participación de su hijo en actividades sociales	132
No. 82	Aceptación de su hijo por parte de la sociedad	133

LISTA DE GRÁFICOS

Lista de gráficos de los datos arrojados por el Equipo de Gestión

Gráfico	Contenido	Página
No. 1	Edad:	
No. 2	Se desempeña como:	52
No. 3	Años en servicio:	53
No. 4	Nivel académico alcanzado:	54
No. 5	Estudiantes con Necesidades Específicas en el centro	55
No. 6	Tipos de Necesidades Específicas	56
No. 7	Tipos de Necesidades Específicas que predominan	57
No. 8	Promoción de actividades por parte del Equipo de Gestión para los docentes en favor de los estudiantes con NE	58
No. 9	Tipos de actividades que realizan	59
No. 10	Apoyo recibido por otras instituciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes que presentan NE	60
No. 11	Institución que brinda apoyo	61
No. 12	Implementación de programas por parte del Equipo de Gestión con docentes	62
No. 13	Tipo de programa que implementan	63
No. 14	Consideración de la implementación de programas	64
No. 15	Acompañamiento a los docentes en el proceso de desarrollo pedagógico	65
No. 16	Finalidad de realizar acompañamientos	66
No. 17	Frecuencia con que se reúnen con los docentes para diseñar estrategias	67

No. 18	Seguimiento que da el Equipo de Gestión a los docentes	68
No. 19	El Equipo de Gestión ha recibido capacitaciones de cómo se debe atender a los estudiantes que presentan Necesidades Específicas	69
No. 20	Instituciones que los han capacitado	70
No. 21	Características en la infraestructura para atender a los estudiantes con dificultad motora	71
No. 22	Acciones que realizan con los estudiantes con NE	72
No. 23	Integración de las familias al momento de elaboración del PEC	73
No. 24	Apoyo que recibe el equipo de gestión por parte de la familia de los estudiantes	74
No. 25	Involucramiento de las familias en las actividades que realiza el centro educativo	75
No. 26	Han alcanzado logros los estudiantes con NE	76
No. 27	Logros alcanzados por los estudiantes con NE	77
No. 28	Consideración sobre la implementación de la inclusión educativa	78

Lista de gráficos de los datos arrojados por los docentes

Gráfico	Contenido	Página
No. 29	Edad:	80
No. 30	Años en servicio:	81
No. 31	Nivel académico alcanzado:	82
No. 32	Presencia de estudiantes con NE en el aula	83
No. 33	Tipos de Necesidades Específicas en el aula	84
No. 34	Tipos de Necesidades Específicas que predominan	85
No. 35	Coordinación y elaboración de planes de trabajo con	86

	los maestros por parte del Equipo de Gestión	
No. 36	Acompañamiento a los docentes por parte del equipo de gestión	87
No. 37	Frecuencia con que se reúne el Equipo de Gestión con los docentes	88
No. 38	Seguimiento por parte del Equipo de Gestión para que se cumpla lo establecido por el currículo en el aula	89
No. 39	Diseño de estrategias del Equipo de Gestión junto a los docentes	90
No. 40	Apoyo que recibe el centro educativo de otras instituciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes que presentan NE	91
No. 41	Institución que brinda el mayor apoyo la escuela	92
No. 42	Ha recibido capacitaciones para trabajar con los estudiantes que tienen NE	93
No. 43	Quién lo ha capacitado	94
No. 44	Implementa estrategias para trabajar con los estudiantes con NE	95
No. 45	Tipo de estrategia utilizada para trabajar con los estudiantes con NE	96
No. 46	Planificación de clases diarias atendiendo a la diversidad áulica	97
No. 47	Característica en la infraestructura del plantel para atender a los estudiantes con dificultad motora	98
No.48	Actitud frente a los estudiantes con NE	99
No. 49	Recursos tecnológicos para atender las NE	100
No. 50	Apoyo recibido de los padres de los estudiantes con NE	101
No. 51	Padres de estudiantes con NE involucrados en actividades del centro educativo	102
No. 52	Frecuencia con que se convocan las familias	103

No.53	Informe de rendimiento de aprendizaje de los hijos a los padres	104
No. 54	Han alcanzado logros los estudiantes con NE	105
No. 55	Logros alcanzados por los estudiantes con NE	106
No. 56	Implementación de la inclusión educativa	107

Lista de gráficos de los datos arrojados por los padres

Gráfico	Contenido	Página
No. 57	Edad:	108
No. 58	Parentesco con el estudiante	109
No. 59	Nivel académico alcanzado:	110
No. 60	Hijos con NE en el centro educativo	111
No. 61	Condición especial que presenta su hijo	112
No. 62	Atención individualizada recibida por su hijo en el centro educativo	113
No. 63	Realización de reuniones con los padres, madres o tutores en el centro	114
No. 64	Frecuencia con que convoca el centro educativo a la familia	115
No. 65	Familia involucrada en las actividades realizadas en el centro	116
No. 66	Inclusión de los padres en la elaboración PEC por el Equipo de Gestión	117
No. 67	Consideración de la preparación del docente para atender las NE	118
No. 68	Trato que recibe su hijo por parte de los docentes	119
No. 69	Acoso escolar o discriminación recibida por su hijo por su condición	120
No. 70	Actor del que ha recibido algún tipo de acoso escolar o	121

	discriminación su hijo	
No. 71	Característica en la infraestructura para atender a los estudiantes con dificultad motora	122
No. 72	Recibe convocatoria del centro educativo	123
No. 73	Acude a las convocatorias que le realiza el centro educativo	124
No. 74	Realización de escuela de Padres y Madres	125
No. 75	Participación en las Escuelas de Padres y Madres	126
No. 76	Comunicación entre equipo de gestión, los docentes y los padres	127
No. 77	Relación con el equipo de gestión y los docentes	128
No. 78	Informe de los docentes a los padres sobre el rendimiento de aprendizajes de sus hijos	129
No. 79	Consideración acerca del avance en el proceso de enseñanza aprendizaje de su hijo	130
No. 80	Logro alcanzado por su hijo	131
No. 81	Participación de su hijo en actividades sociales	132
No. 82	Aceptación de su hijo por parte de la sociedad	133

COMPENDIO

La educación es un derecho permanente e irrenunciable del ser humano; así lo hace constatar la Ley General de Educación 66-97 en la República Dominicana. En vista de esto, las oportunidades para recibir una educación de calidad, han ido incrementando con el paso de los años, gracias a la integración de nuevas reformas educativas. Tanto así, que más puertas se han abierto para que niños y jóvenes que estaban privados de toda formación, puedan recibir una óptima escolarización.

Actualmente, esos estudiantes se enmarcan dentro del término Necesidades Específicas (NE). El mismo, está referido a aquellos niños que, requieren de mayores ayudas conforme a sus condiciones. En este punto, el papel que desempeña la Gestión Educativa es fundamental en esos entornos escolares, ya que da los lineamientos por los cuales deben regirse los Proyectos Educativos ejecutados en esos espacios, en virtud de las NE identificadas. Sin embargo, la realidad es que no todos los Equipos de Gestión poseen la debida organización y preparación para enfrentar las limitantes que surgen entorno a las Necesidades Especiales.

Al respecto, se han realizado investigaciones a nivel mundial, cada una de las cuales buscaba obtener conclusiones importantes que han marcado el camino a seguir. Tal es el caso de los investigadores Díaz, Figueroa y Tenorio (2007), quienes realizaron un estudio sobre la Educación de calidad para atender a las necesidades educativas especiales: Una mirada desde la formación inicial docente. Su objetivo principal fue optimizar los currículos de formación inicial docente, sustentando la modificación de los mismos en un proceso de interacción y retroalimentación entre diferentes actores del proceso educativo.

En el mencionado estudio se concluyó que la cultura que impera en las escuelas, se caracteriza por el trabajo aislado de los docentes, no se comparten experiencias pedagógicas exitosas, así como tampoco, se observa el desarrollo de estrategias comunes para enfrentar situaciones problemáticas. A esto se le agrega, el

desconocimiento del equipo docente acerca de los nuevos enfoques conceptuales y de abordaje pedagógico de las NEE.

A raíz del antecedente anterior y otros más que sustentan este trabajo, que dan una panorámica acerca de las realidades que se encuentran en los centros educativos, se realizaron varias entrevistas en el Distrito Educativo 02 y en el Centro de Atención a la Diversidad (CAD). En estas, se obtuvo que, en el municipio de Salcedo, las escuelas presentan una marcada prevalencia de estudiantes con NE. A esta realidad no escapa el Equipo de Gestión de la Escuela Básica Villa Amaro, por ser el centro con el mayor número de casos registrados.

Por lo tanto, la problemática identificada en este centro, tiene íntima relación con la falta de atención temprana a los alumnos, por parte de la Gestión Educativa, y el alto índice de estos con Necesidades Específicas. En virtud de esta situación, se abordó esta realidad bajo el tema: Atención a los estudiantes con Necesidades Específicas por parte de la gestión educativa en la Escuela Básica Villa Amaro, Distrito Educativo 07-02, Provincia Hermanas Mirabal (Salcedo), Periodo 2017-2018.

Asimismo, se utilizaron como objetivos: Identificar las principales Necesidades Específicas de los estudiantes que necesitan Apoyo Educativo en la Escuela Básica Villa Amaro; determinar el rol de la gestión educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes con NE; determinar el nivel de capacitación que tienen los docentes para alcanzar logros en el manejo de las Necesidades Específicas; identificar las barreras que interfieren para el docente trabajar con los estudiantes con NE; y verificar los logros alcanzados en los estudiantes con Necesidades Específicas.

Todos los propósitos anteriores, en su conjunto, parten del objetivo general de determinar la atención que reciben los estudiantes con Necesidades Específicas por parte de la gestión educativa en la Escuela Básica Villa Amaro, Distrito Educativo 07-02, Provincia Hermanas Mirabal (Salcedo), el cual fue el objetivo general.

Con su puesta en marcha y ejecución, se pretende que este material se convierta en una guía de consulta para la Gestión Educativa de cada plantel escolar de la República Dominicana. Además, que brinde estrategias que viabilicen el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje para los educandos con NE. En cuanto, al aspecto teórico, los conocimientos e informaciones con relación a la situación planteada, servirán como punto de referencia para futuras investigaciones.

Como ya se había mencionado, esta investigación fue realizada en la Escuela Básica Villa Amaro. La misma, está ubicada en la parte Sur del municipio de Salcedo, en la Urbanización San Lorenzo que conduce a las Cuevas; específicamente en medio de las calles Profesor Nicolás Camilo, Profesora Efigenia Rodríguez y el Ingeniero Miguel Menas. Este plantel escolar limita en la porción Norte con el Mercado Nuevo, al Sur con Los Multis, al Este con la Comunidad Rabo Duro, y al Oeste con la comunidad de Clavijo.

En la actualidad, este centro dispone de seis pabellones, cuatro de dos niveles y dos de un solo nivel, totalizando 28 aulas. Además, la nómina laboral con que disponía, al momento de realizar este estudio, fue de 80 individuos. También, constaba de una matrícula de 500 alumnos, de los cuales 89, poseen Necesidades Específicas (NE).

Cabe resaltar, que el término de Necesidades Específicas es reciente, y con este se designan, según la LOE (2006, citado en Rodríguez, 2010) a todos estudiantes con NE, a aquellos que necesitan, por un periodo de su escolarización o a lo largo de toda ésta, determinados apoyos y atenciones específicas, según la condición de discapacidad o de trastornos graves de conducta que presenten. Las Necesidades Específicas son generadas por diversos factores genéticos, personales y ambientales; una de las más comunes están la dislexia.

La dislexia, según se estima es una dificultad que afecta entre el 5% y 10% de la población infantil mundial. En palabras del autor De la Peña (2012, citado en MINERD, 2017) es la más común en la etapa educativa y en ocasiones se presenta de la mano con otros trastornos. Esta, es definida por Sánchez (2011) como una dificultad que afecta las habilidades lingüísticas asociadas a la lectura y la escritura,

especialmente la discriminación fonológica y la memoria a corto plazo. O sea, que no poseen la habilidad de reconocer el sonido de algunas letras y por lo regular las confunden.

Según Slavin, et al. (2009, citado en Caballeros-Ruiz, et al, 2014) esta se origina cuando los estudiantes poseen pobres habilidades lectoras al finalizar el primer grado de primaria, se les complica ponerse al ritmo de los de su edad y, por lo tanto, tienen probabilidades de tener dificultades de lectura a lo largo de los años escolares. Esta situación es la causante, de que se vea a la lectoescritura como una NE cuando el niño pasa de los 6 años y no domina aspectos básicos de esta.

Otras NE muy frecuentes en las escuelas son: los problemas conductuales, el trastorno autista, el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH), la disgrafía, las altas capacidades intelectuales, dificultad visual, auditiva, discalculia y los trastornos de dificultad motora. En el momento en que son detectadas esas NE, la Gestión Educativa tiene mucha participación. Pues, tomándolo desde este punto de vista, el alcance de los aprendizajes de esos niños constituye el punto central de todo proceso de planeación escolar.

La Gestión Educativa es definida por los autores Navarro y Lladó (2014) como el “conjunto de acciones, relacionadas entre sí, que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en-con-para la comunidad educativa” (p.27). Es decir, que es vista como el accionar coherente de estrategias en función de las situaciones que se desean mejorar, integrando siempre a todos los involucrados en el proceso educativo.

Asimismo, el Equipo de Gestión y los docentes, tienen el compromiso de realizar planes que ayuden a mejorar las debilidades que presenten como centro, teniendo como puntos de partida a todos los estudiantes y, en ese grupo, a los que poseen alguna Necesidad Específica; planes como el Plan Anual de Clases (PAC), un Plan de Mejora y/o un Proyecto Educativo de Centro (PEC).

Un aspecto a considerar en una buena gestión son las normas de convivencia, cuyo propósito es promover un clima idóneo para la adquisición de los aprendizajes de los estudiantes; relacionando el proceso pedagógico a la formación integral y armónica (MINERD, 2014). A esto se le suma, el hecho de que se deben de utilizar estrategias con intenciones definidas, de manera que puedan ser aprovechadas al máximo. Aunque cabe mencionar, que el impacto positivo de una estrategia con los estudiantes con NE, va a depender en gran medida del nivel de preparación que posean los que enseñan, en este caso los docentes de aula.

El nivel académico del docente está referido al grado de conocimiento o capacitación que posee el individuo en función del grado que enseña y de cómo logra extraer el máximo potencial con las herramientas que posee. Esto se relaciona, con el perfil que debe poseer todo educador. Para González-Peiteado (2013) este debe estar comprometido con la investigación, la reflexión, la innovación y la autoevaluación. Además, debe de respetar la diversidad y de facilitar la integración de los alumnos sin importar las condiciones físicas, socioeconómicas o conductuales.

Algunas de las funciones más comunes de los docentes son la función preventiva, mediadora, colaborativa y educativa. A esta última se le agregan las adaptaciones curriculares, las cuales son modificaciones que deben hacer los maestros en función a las realidades áulicas detectadas, para así tratar de disminuir o eliminar las barreras que existen para trabajar con las NE.

Según el MINERD (2018) las barreras se refieren a una “amplia gama de aspectos que van desde las actitudes prejuiciosas a la utilización de un currículo rígido que no considera las situaciones contextuales y personales de los/ las estudiantes que participan de él” (p.21). Expresado de otra manera, las barreras son limitantes que intervienen (de alguna forma) en la correcta implementación de las estrategias destinadas a la optimización de los aprendizajes de los estudiantes.

Las barreras más comunes son aquellas asociadas al acceso, es decir, a la variedad de obstáculos físicos, arquitectónico y de recurso humano que impiden el acceso a los estudiantes con NE a una educación de calidad. También, la barrera de actitud,

que tienen que ver con la forma en que se hacen prejuicios o concepciones discriminatorias que se puedan tener frente a algunos/as estudiantes.

Además, están las barreras de participación y aprendizaje que se derivan de las marcadas limitantes en cuanto a la variedad de metodologías y al poco apoyo en cuanto a talleres especiales que reciben las instituciones y de paso los maestros. Finalmente, la limitante más impactante en materia de Educación es el poco apoyo por parte de las familias. Cuando este agente no participa en la educación de sus hijos ni se involucra en organizaciones como la Escuela de Padres y Madres (EPM), los Comités de Curso y el APMAE, es imposible que se generen buenos resultados.

En caso contrario, cuando los padres se interesan por la escolarización de sus hijos se obtienen logros significativos, sobre todo en aquellos con NE. Logros que, en palabras de Rubiano (2015) son vistos como comportamientos de invención o realización de algo excepcional, conseguir altos niveles de perfeccionamiento, así como de superarse a sí mismo para alcanzar mejores resultados. En la escuela, esos logros son traducidos en la adquisición competencias fundamentales y específicas, de inclusión, de equidad y de igualdad.

Cada uno de los elementos descritos en los párrafos anteriores y que representaron parte de la teoría utilizada, fueron tomados en cuenta al momento de buscar e implementar una metodología adecuada para este estudio. Por lo tanto, el diseño utilizado, se basó en el diseño no experimental. Además, se asumió el enfoque cuantitativo y el tipo de investigación respondió a los tipos documental, de campo, y descriptiva; el método fue deductivo.

Por otro lado, para la recogida de informaciones se utilizó la técnica de la encuesta. Está, permitió obtener informaciones de manera directa de los sujetos estudiados, a través de la implementación de un instrumento, que en este caso fue el cuestionario; tres (3) en total. A esto se le añade, una entrevista que fue aplicada a la directora del centro. El resto de la población seleccionada, correspondió a 4 miembros del equipo de gestión, 19 maestros jefes de aulas y a 50 padres, madres o tutores de niños con NE, comprendido entre los grados de 1ro a 6to del Nivel Primario.

Para el análisis de los datos, se procedió a determinar cada una de las respuestas ofrecidas por las poblaciones, tomando en cuenta al grupo al que pertenecían. Cada una de esas respuestas se colocaron en un cuestionario en blanco, para así tener en tres materiales las respuestas del equipo de gestión, de los docentes y de los padres, respectivamente. Se organizaron los datos y se expresaron los resultados en tablas numeradas y descritas, y en gráficos de barras. Para lo mismo, se utilizaron las aplicaciones de Excel y Word. Además, se interpretó, a modo de párrafos, la entrevista aplicada a la directora.

A partir de los procesos precedentes, se facilitó la discusión y el análisis de los datos arrojando que en relación a la variable I, que aborda las principales Necesidades Específicas de los estudiantes que necesitan Apoyo Educativo, el 100% de los miembros del equipo de gestión expresó que hay estudiantes con NE en el centro. Esta respuesta fue compartida por todos los padres, al manifestar que poseen hijos con NE en la escuela, y también por la directora. Cuando se contrastó con los docentes, un 68% afirmó que poseen estudiantes con Necesidades Específicas en el aula.

En cuanto a los tipos de NE, el 100% de los miembros consultados del equipo de gestión expresó, unánimemente, la lectoescritura. Los docentes, por su lado, manifestó en un 42% que algunos alumnos poseen la condición anterior; para un 16% dificultad en las habilidades motoras; otro 16% de los maestros no posee ninguna NE en su aula; y un 11% poseen alumnos con dificultad auditiva, visual, del cálculo y las expresadas anteriormente. A esto se le añade, otro 10% que opina que el Síndrome de Down y problemas conductuales; mientras que, para el restante 5% las dificultades de cálculo. Con lo cual sale a relucir que hay maestros que poseen más de una NE en el aula, lo que les dificulta (en parte) para proporcionarle la atención adecuada e individualizada a cada uno.

El nivel de preparación de la mayoría de los padres, madres o tutores es de estudios primarios en un 38%, un 26% bachiller; y el restante 36% se distribuye en igual medida a licenciatura y estudios secundarios. Con esto, se quiere resaltar que posiblemente, un factor que incide en la aparición de las NE, es que muchos de

estos estudiantes están bajo la tutela de cuidado de terceros, lo que podía llevar a que estos no sean bien orientados desde el hogar o no reciban las atenciones necesarias para desarrollar al máximo sus potencialidades.

En torno a la variable II, sobre el Rol de la Gestión Educativa, se determinó que el 50% de los miembros consultados del equipo de gestión siempre promocionan actividades para los docentes en favor de los estudiantes con NE; mientras que para el restante 50% casi siempre. Lo que demuestra, que la mayor parte del tiempo se hacen actividades en favor de los estudiantes; hecho que fue confirmado por la directora del centro educativo.

Por otro lado, 50% de los miembros consultados del equipo de gestión expresó que casi siempre reciben apoyo por parte de otras instituciones en el proceso de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes que presentan NE; mientras que el otro 50% dijo que a veces. Al cuestionar a los docentes, un 37% manifestó que a veces el centro educativo recibe ayuda de otras instituciones; un 32% respondió que nunca; un 21% siempre; y un 10% casi siempre. A partir de esto se evidencia que la mayoría de los maestros reciben apoyo de otras instituciones, pero no de manera constante.

Para el 100% del equipo directivo el Centro de Atención a la Diversidad (CAD) es la institución que ayuda al centro en cuanto a los estudiantes con NE. Mientras que, en palabras de los docentes, este los ayuda en un 68%; y en un 32% el Consejo Nacional de la Niñez (CONANI). Para la directora, ambos organismos ayudan al centro, y señala que el CAD realiza evaluaciones a los estudiantes y se reúne con la gestión para brindarles las herramientas de cómo se deben atender esas necesidades.

En cuanto al rol de la gestión con los padres, estos últimos expresó en un 80% que siempre el centro realiza reuniones con ellos; para un 16% a veces; y finalmente, un 4% opina que casi siempre. Reduciendo estas informaciones a intervalos, se determinó que para el 44% de los padres son convocados mensual; para un 28% en ocasiones; en un 18% quincenal; y a un 10% semanal. Lo que demuestra que, la frecuencia con la que estos son convocados es de una vez al mes.

Estos planteamientos, guardan relación con un estudio realizado para UAPA por los investigadores Gómez, Marte y Rodríguez (2015) en el que exponen que está comprobado que los padres son invitados a participar en los procesos educativos de sus hijos/as. Por lo que, su participación de los padres en las reuniones realizadas en la escuela estuvo, de alguna manera, garantizada.

Con respecto a la variable III, sobre el nivel de capacitación de los docentes, se determinó todos los integrantes de la gestión poseían el nivel académico de licenciatura. En tanto, el 84% de los docentes posee el nivel de académico anterior y el restante 16% poseen especialidad. Este hecho, guarda relación con los hallazgos de Gómez, Marte y Rodríguez (2015) en su tesis realizada para UAPA, en la cual exponen que los docentes poseen un buen nivel académico, siendo en su mayor porcentaje licenciados y especialistas.

El 75% de los miembros consultados del equipo de gestión expresó que sí han recibido capacitaciones de cómo se debe atender a los estudiantes que presentan Necesidades Específicas. No obstante, el 89% de los docentes manifestó que no han recibido capacitaciones para trabajar con los estudiantes que tienen NE. En tanto, el 78% de los padres consultados consideró que los docentes sí cuentan con la preparación necesaria para atender las Necesidades Específicas.

El 50% de la gestión ha sido capacitado por el Ministerio de Educación; un 25% por el Centro de Atención a la Diversidad. Estos comentarios, encontraron correspondencia con los pronunciados con la directora. En tanto, solo un 11% de los docentes consultados manifestó que han sido capacitados por el Ministerio de Educación. Por ende, se tiene que la mayoría de los docentes presentan cierto desconocimiento acerca de los nuevos enfoques conceptuales y de abordaje pedagógico de las NE (Díaz, Figueroa y Tenorio, 2007).

Lo antes descrito, representa una situación preocupante en el centro educativo. Puesto que, los maestros en su mayoría, no han sido capacitados ni disponen de las herramientas necesarias para enfrentar sus realidades áulicas. Por otro lado, es notorio que no se organizan espacios para que esos integrantes de la gestión que

están capacitados, enseñen a los maestros que aún no cuentan con las competencias requeridas. En correspondencia, López-Ruíz (2007) en las conclusiones de su estudio reveló que los docentes se perciben a sí mismos poco preparados y mínimamente competentes para abordar con éxito las prácticas áulicas en este aspecto. Por lo que, los resultados obtenidos aquí estuvieron atinados a los planteados por el autor.

En torno a la variable IV, sobre las barreras que interfieren para trabajar con las NE, el 100% del equipo de gestión expresó que poseen una rampa en la entrada, lo que representa una característica en la infraestructura favorable para atender a los estudiantes con dificultad motora. El 53% de los docentes opinó lo mismo que la gestión; un 42% no percibió ningún aspecto favorable en este sentido; y finalmente, un 5% rampa en la entrada de las aulas. Al respecto, el 74% de los padres dicen que el centro no posee características en la infraestructura para atender a los alumnos con dificultad motora.

Rivero-Cárdenas, Gómez-Zermeño y Abrego-Tijerina (2013) expresan que los materiales didácticos son lo que dirigen las actividades docentes, por lo que la presencia de estos supone la disminución de la barrera de aprendizaje. En correspondencia, el 42% de los docentes consultados manifestó que los recursos tecnológicos con que cuentan para atender las NE son las computadoras; un 37% lectores de texto; y un 5% reproductores de MP3. Lo que evidencia que, existen recursos para trabajar los estudiantes; contrario a los hallazgos de López-Ruíz (2017) quien concluyó que en el centro en donde realizó su estudio había poca disponibilidad de materiales didácticos.

La directora expresó que las familias son integradas en actividades escolares a través de los Comités de Cursos, Escuelas de Padres y Asambleas generales. Según el 62% de los padres consultados, el plantel escolar siempre realiza Escuelas de Padres y Madres, pero estos participan a veces, lo cual equivalió a la simpatía del 44% de los consultados. Lo que indica que, no todos se integran, a pesar de estar conscientes de que se realizan encuentros correspondientes a cada tipo.

En relación a la variable V, acerca de los logros de los estudiantes con NE, el 100% de los miembros consultados del equipo de gestión afirmó que, dentro de los logros alcanzados se encuentran competencias específicas y fundamental, inclusión, equidad e igualdad. En tanto, los docentes en un 26% expresó que el logro alcanzado son competencias específicas y para un 21% la igualdad. En cuanto a los padres, el 44% expresó que sus hijos han alcanzado todos los logros ya mencionados; mientras que para un 34% han logrado solo competencias fundamentales.

A pesar de que las opiniones de estos tres componentes están distribuidas de manera diferente, se nota que están relacionados en la idea de concebir que todos sus estudiantes han adquirido uno o más logros en su escolarización. Esto conlleva a afirmar que todos los miembros consultados del equipo de gestión expresan que efectivamente los estudiantes con NE han alcanzados logros en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, la implementación de la inclusión educativa fue valorada como buena en un 75% por el equipo de gestión. En tanto, la directora manifestó estar de acuerdo con la implementación de esta, ya que es absolutamente necesaria en las aulas. Para un 37% de los docentes conciben la inclusión como buena; para otro 37% regular; un 21% muy bueno; y un 5% excelente. Lo que indica que, todos los sujetos informantes valoran positivamente la implementación de la inclusión en la escuela.

En virtud de esos resultados, salieron a relucir como principales conclusiones las siguientes:

En cuanto al objetivo 1, identificar las principales Necesidades de los Estudiantes que necesitan Apoyo Educativo en la Escuela Básica Villa Amaro, se encontró la presencia de estudiantes con NE en el plantel escolar y de padres que resultaron poseer uno o más integrantes con alguna NE. También, se concluyó que las principales NE que afectan a los estudiantes son la lectoescritura, dificultad en las habilidades motoras, dificultad auditiva, visual, problemas conductuales; y en menor proporción, el síndrome de Down, dificultad del cálculo o discalculia y el retardo

mental. De todas estas NE, la que más predomina es la dificultad en la lectoescritura o dislexia.

En relación al objetivo 2, determinar el rol de la gestión educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes con NE, se llegó a la conclusión de que la gestión promueve actividades en favor de los estudiantes con NE. Dentro de estas, el más frecuentado es el taller; mientras que en otras ocasiones se realizan charlas círculos de lectura, se presentan videos alusivos a la inclusión y películas. Por otro lado, se descubrió que, como centro, cuentan con el apoyo de otras instituciones en el proceso de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes que manifiestan NE, tales como: el Centro de Atención a la Diversidad (CAD) y Consejo Nacional de la Niñez (CONANI).

En otro sentido, la gestión realiza acompañamientos a los docentes, con la finalidad de mejorar la práctica docente, apoyar la labor docente, detectar debilidades y dar seguimiento. Para el diseño de estrategias, la gestión se reúne en distintos momentos con los docentes, siendo el más frecuente las reuniones quincenales con 47.3%. Luego, dan seguimiento a estos últimos para que se cumpla lo establecido en el currículo en un 50%. Por lo que, el rol de la gestión con los padres es bueno, ya que según un 80% de los encuestados siempre realizan reuniones con ellos.

Con respecto objetivo 3, determinar el nivel de capacitación que tienen los docentes para alcanzar logros en el manejo de las Necesidades Específicas, se concluyó que solo la mayor parte de la gestión ha recibido capacitaciones y, un 90% de los docentes no. Lo que indica que, esta última porción de maestros no cuenta con las herramientas necesarias para enfrentar sus realidades áulicas. Los pocos que han sido capacitados, recibieron esta formación por vía del Ministerio de Educación y del Centro de Atención a la Diversidad (CAD).

A pesar de lo descrito anteriormente, casi todos los docentes implementan estrategias para trabajar con las NE. Dentro de esas, utilizan la atención individualizada, y el reforzamiento a los estudiantes. La atención individualizada, es

percibida por los padres en un 74%, pero en distintas frecuencias, por lo que algunos estudiantes reciben este trato más que otros.

En torno al objetivo 4, identificar las barreras que interfieren para el docente trabajar con los estudiantes con NE, se determinó que el centro posee condiciones favorables para los estudiantes con dificultad motora como son las rampas en la entrada del plantel y en algunas aulas. Los recursos con los que cuentan para atender las NE son computadoras, lectores de texto y reproductores de MP3. En tanto, el apoyo de las familias con hijos con NE, es bien percibido por la gestión. Sin embargo, para los docentes es lo contrario, ya que el 47% de estos afirma que es poco frecuente. Además, la integración de los padres en las actividades del centro es en un 50% excelente para la gestión.

En cuanto al objetivo 5, verificar los logros alcanzados en los estudiantes con Necesidades Específicas, se concluyó que los estudiantes han alcanzado logros en el proceso de la enseñanza, como son: competencias específicas y fundamentales, inclusión, equidad e igualdad. Lo que indica que, en la mayoría de los casos los estudiantes adquirieron más de un logro. Asimismo, la implementación de la inclusión educativa es bien vista por los sujetos informantes y fue considerada como muy necesaria según la directora.

Finalmente, en torno al objetivo general, determinar la atención a estudiantes con Necesidades Específicas por parte de la gestión educativa en la Escuela Básica Villa Amaro; se concluye que, en función de la alta cantidad de NE, el equipo directivo realiza actividades y programas para el fomento de la adquisición de los aprendizajes en esos estudiantes, como son: acompañamientos y seguimientos a los docentes y Apoyo Psicológico con la intención de proporcionarles a los maestros, los lineamientos más factibles para la enseñanza.

También se determinó que, se proporciona desde la gestión, la atención individualizada y los reforzamientos a los estudiantes; a pesar de que los jefes de aula y demás maestros, no disponen (en su mayoría) de las herramientas para tales fines.

CONCLUSIONES

Con la implementación de este proyecto y luego de analizar todas las informaciones obtenidas en relación a los objetivos, se llegaron a las siguientes conclusiones:

En cuanto al objetivo 1, identificar las principales Necesidades de los Estudiantes que necesitan Apoyo Educativo en la Escuela Básica Villa Amaro, se encontró la presencia de estudiantes con NE en el plantel escolar. Esta información fue confirmada por el equipo de gestión y la población total de padres consultados. Estos últimos resultaron poseer uno o más integrantes con alguna NE.

Las principales NE que afectan a los estudiantes son la lectoescritura, dificultad en las habilidades motoras, dificultad auditiva, visual, problemas conductuales; y en menor proporción, el síndrome de Down, dificultad del cálculo o discalculia y el retardo mental. De todas estas NE, la que más predomina es la dificultad en la lectoescritura o dislexia.

Otros aspectos importantes que salen a relucir en este objetivo, es que el nivel de preparación de la mayoría de los padres, madres o tutores es de estudios primarios y bachiller, lo que probablemente influye negativamente en poca motivación y el apego por el estudio. Además, muchos de los estudiantes con NE están bajo la tutela de terceros, lo que podía llevar a que estos no sean bien orientados desde el hogar o no reciban las atenciones necesarias en cuanto a su formación.

En relación al objetivo 2, determinar el rol de la gestión educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes con NE, se llegó a la conclusión de que la gestión promueve actividades en favor de los estudiantes con NE. Dentro de estas, el más frecuentado es el taller; mientras que en otras ocasiones se realizan charlas círculos de lectura, se presentan videos alusivos a la inclusión y películas.

Por otro lado, se descubrió que, como centro, cuentan con el apoyo de otras instituciones en el proceso de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes que manifiestan NE, tales como: el Centro de Atención a la Diversidad (CAD) y Consejo Nacional de la Niñez (CONANI). Gracias a la gestión, la primera entidad mencionada,

realiza evaluaciones a los estudiantes y se reúne con la gestión para brindarles las herramientas de cómo se deben atender esas Necesidades Educativas. Pero los docentes en un 32% no le brindan esas ayudas.

En relación a los programas, para trabajar las NE, son creados e implementados en todo momento por el equipo de gestión y se reúnen con los maestros en distintos lapsos para elaborarlos. El “campamento leer y escribir me fascina” y el Apoyo Psicopedagógico, son los más implementados por la gestión. En tanto, la directora añadió el “patio pedagógico” y “jugando aprendo y soy feliz”. Todos estos, generan buenos resultados, según la opinión de los diferentes sujetos informantes.

En otro sentido, la gestión realiza acompañamientos a los docentes, pero no a todos los docentes con igual frecuencia. La finalidad de este proceso es mejorar la práctica docente, apoyar la labor docente, detectar debilidades y dar seguimiento. Para el diseño de estrategias que contribuyan a la mejora de los aprendizajes con NE, la gestión se reúne en distintos momentos con los docentes, siendo el más frecuente las reuniones quincenales con 48%.

Luego, dan seguimiento a estos últimos para que se cumpla lo establecido en el currículo en un 50%. El rol de la gestión con los padres es bueno, ya que según un 80% de los encuestados siempre realizan reuniones con ellos. Desde el punto de vista de los padres, son convocados (en su mayoría) en un 44% de manera mensual. Finalmente, para la directora y los demás miembros de la gestión integran a los padres en un 50% en la elaboración del Proyecto Educativo de Centro (PEC). Lo que demuestra que, las familias son tomadas en cuenta al momento de elaborar este manual.

Con respecto objetivo 3, determinar el nivel de capacitación que tienen los docentes para alcanzar logros en el manejo de las Necesidades Específicas, se concluyó que solo la mayor parte de la gestión ha recibido capacitaciones y, un 89% de los docentes no. Lo que indica que, esta última porción de maestros no cuenta con las herramientas necesarias para enfrentar sus realidades áulicas. Los pocos que han

sido capacitados, recibieron esta formación por vía del Ministerio de Educación y del Centro de Atención a la Diversidad (CAD).

A pesar de lo descrito anteriormente, casi todos los docentes implementan estrategias para trabajar con las NE. Dentro de esas, utilizan la atención individualizada, seguimiento y reforzamiento a los estudiantes. La atención individualizada, es percibida por los padres en un 74%, pero en distintas frecuencias, por lo que algunos estudiantes reciben este trato más que otros. Lo referente a la planificación diaria de clases, se determinó que el 95% de los docentes la realizan siempre.

En torno al objetivo 4, identificar las barreras que interfieren para el docente trabajar con los estudiantes con NE, se determinó que el centro posee algunas condiciones favorables para los estudiantes con dificultad motora como son las rampas en la entrada del plantel y en algunas aulas. Sin embargo, para la mayoría de los sujetos informantes, el centro no dispone de características infraestructurales para atender de manera adecuada a estos niños.

Para fortalecer las relaciones entre estudiantes con NE y la Gestión, se realizan motivaciones y se fortalece la autoestima de los mismos, en igual porcentaje. En el mismo orden, la actitud manifestada por los docentes es de buen trato, lo cual fue confirmado por los padres. En tanto, los recursos con los que cuentan para atender las NE son computadoras, lectores de texto y reproductores de MP3. Lo que evidencia que, existen recursos para trabajar las NE.

En tanto el apoyo de las familias con hijos con NE, es bien percibido por la gestión. Sin embargo, para los docentes es lo contrario, ya que el 47% de estos afirma que es poco frecuente ese apoyo. Además, la integración de los padres en las actividades del centro es en un 50% excelente para la gestión; mientras que desde el punto de vista de los maestros estos se integran a veces (53%).

Las familias son convocadas a participar en actividades escolares a través de Comités de Cursos, Escuelas de padres y Asambleas generales. No obstante, la mayor parte de estos participa a veces. Lo que indica que, la integración de estos no

es totalitaria, a pesar de estar conscientes de que se realizan encuentros correspondientes a cada tipo. En tanto las convocatorias a reuniones no tienen un tiempo fijo para realizarse y van desde encuentros semanales hasta mensuales.

En adición, los docentes realizan informes sobre el rendimiento de los aprendizajes de sus estudiantes la mayor parte de las ocasiones, pero solo un 44% de los padres asiste frecuentemente a esos encuentros. Cabe resaltar que, para el apoyo que deben proporcionar las familias a sus hijos, todos reciben convocatorias por parte del centro, pero un 46% asiste a veces. Otro aspecto relevante, es que según la mayoría de los padres existe una comunicación entre ellos, los docentes y el equipo de gestión, a pesar de la inasistencia de los primeros es muy marcada.

En cuanto al objetivo 5, verificar los logros alcanzados en los estudiantes con Necesidades Específicas, se concluyó que los estudiantes han alcanzado logros en el proceso de la enseñanza, como son: competencias específicas y fundamental, inclusión, equidad e igualdad. Lo que indica que, en la mayoría de los casos los estudiantes adquirieron más de un logro.

Por otro lado, la implementación de la inclusión educativa es bien vista por los sujetos informantes y fue considerada como muy necesaria según la directora. En cuanto a las actividades sociales, la mayoría de los estudiantes con NE participan de estos encuentros y son aceptados por la sociedad. Lo que indica que, los hijos de esas familias son valorados y acogidos de la mejor manera por quienes los rodean.

Finalmente, en relación al objetivo general de esta investigación: Determinar la atención a estudiantes con Necesidades Específicas por parte de la gestión educativa en la Escuela Básica Villa Amaro, Distrito Educativo 07-02, Provincia Hermanas Mirabal (Salcedo), se llegó a la conclusión de que efectivamente en la escuela en donde fue realizado este estudio hay muchos estudiantes que presentan distintas NE.

Es por esto que, en función de la situación descrita con anterioridad, el equipo directivo realiza una serie de actividades y programas para el fomento de la adquisición de los aprendizajes en esos estudiantes. Tales como: acompañamientos y

seguimientos a los docentes, Apoyo Psicológico y campamentos, con la intención de proporcionarles a los maestros, los lineamientos más factibles para la enseñanza.

También se determinó que, se proporciona desde la gestión, la atención individualizada y los reforzamientos a los estudiantes; a pesar de que los jefes de aula y demás maestros, no disponen (en su mayoría) de las herramientas para tales fines. Además, existen (aunque sean mínimas) algunas condiciones para atender la dificultad motora y recursos didácticos para atender otras NE.

Además, para promover el acercamiento y apoyo de las familias de los estudiantes con NE, el equipo de gestión los integra por medio de actividades educativas, de Comités de Cursos, Escuelas de Padres y Asambleas generales; los convoca a reuniones y los mantiene al tanto del rendimiento académico de sus hijos. Pero solo una parte de esa población cumple con los llamados del centro educativo. Finalmente, se comprobó que estos alumnos con NE han alcanzado distintos logros, gracias a lo que hace la gestión en favor de ellos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abreu, J. L. (2014). *El Método de la Investigación Research Method. Daena: International Journal of Good Conscience*, 9(3), 195-204.

Alvarez-Sánchez, I. N., Ibarra-Ceceña, M. G., y Miranda-Bojorquez, E. (2013). *La gestión educativa como factor en una universidad intercultural. Ra Ximhai*, 9 (4), 149-156.

Antúnez, B. C. (2011). *Los trastornos en el aprendizaje de la lectura, el cálculo y la escritura. Pedagogía Magna*, (11), 56-65.

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (6ta Ed.)*. Caracas: Editorial Episteme.

Armas, E. (2013). Actividades desde la biblioteca escolar para fortalecer las normas de convivencia ciudadana en los profesores. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*. ISSN 2224-2643, 4(6), 15-26.

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación, 3ra Ed.* Bogotá: Pearson.

Briceño, M. U. (2016). *Profesionalizar la dirección escolar potenciando el liderazgo: una clave ineludible en la mejora escolar. Desarrollo de perfiles de competencias directivas en el Sistema Educativo Chileno. Revista Iberoamericana de evaluación educativa*, 3 (1e), 303-322.

Burgos, R. (2007). *Guía para la Ejecución de los Programas de Escuelas de Padres y Madres*. Santo Domingo: Alfa y Omega.

Caballeros-Ruiz, M., Sazo, E., y Gálvez-Sobral, J. (2014). *El aprendizaje de la lectura y la escritura en los primeros años de escolaridad: experiencias exitosas de Guatemala. Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 48 (2), 212-222.

Carboni, A. (2011). *El trastorno por déficit de atención con hiperactividad. Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 95-131.

Cardona, R. A. (2011). *Estrategia basada en los recursos y capacidades. Criterios de evaluación y el proceso de desarrollo. Revista Electrónica Fórum Doctoral*, 4 (1), 113-147.

Castillo, D. F., y Urbano, Á. (2015). *Evaluación de la Aplicación del Programa Virtual en los Estudiantes con Necesidades Especiales del Colegio Garden Kids International School del municipio de Sosúa, Puerta Plata. Año Escolar 2014-2015. (Tesis de Maestría)*. Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA).

Castillo, P., González, A., y Puga, I. (2011). *Gestión y efectividad en educación: evidencias comparativas entre establecimientos municipales y particulares subvencionados. Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37 (1), 187-206.

Castillo, Y. A. (2014). *Historia del origen de la provincia Salcedo*. Recuperado de <https://www.monografias.com/>.

CEAPA, C. E. (2013). *Guía para mejorar la inclusión del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo*. Madrid: IO Sistemas de Comunicación.

Cedeño, P. (2010). *Necesidades Educativas Especiales*. Cuba.

Cedeño-Ortiz, T. d., y Figueroa-Rubalcava, A. E. (2013). *La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad. Sinéctica*, 41, 2-18.

Congreso Nacional. (2013). *Ley No. 5-13, Discapacidad en la República Dominicana*. Distrito Nacional.

Díaz, F., y Alejo, C. R. (2012). *Análisis del desempeño del Equipo de Gestión de Calidad en el Liceo El Carmen, La Vega, Septiembre-Diciembre, 2012. (Tesis de Maestría)*. Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA).

Díaz, T., Figueroa, A. M., y Tenorio, S. (2007). *Educación de calidad para atender a las necesidades educativas especiales. Una mirada desde la formación inicial docente*.

REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 5 (5), 109-114.

DIGEESP, D. G. (2011). *Manual de Atención a las Necesidades Educativas Especiales en el Aula*. Guatemala C.A.

DSM-5, M. D. (2014). *Manual Diagnóstico de los Trastornos Mentales (5ta Edición)*. Madrid: Médica Panamericana.

Duque, P. V. (2012). *Los Trastornos Conductuales en los niños y niñas de 4 a 6 años de edad del Centro Educativo "Liceo Integral-Cuenca"*. (Tesis de Maestría). Cuenca: Universidad del Azuay.

Echeita- Sarrionandia, G., y Ainscow, M. (2011). *La educación inclusiva como derecho: marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente*. *Tejuelo: Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 26-46.

Fleitman, J. (2008). *Evaluación integral para implementar modelos de calidad*. Santa Cruz de Atoyac: Editorial Pax México.

Foro Educativo. (2007). *La inclusión en la educación: Como hacerla realidad*. Lima: Raúl Peña S.A.C.

Gómez, E., y Guardiola, V. J. (2013). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. *Justicia juris*, 10 (1), 11-20.

Gómez, M., Marte, M., y Rodríguez, P. (2015). *Incidencia de la gestión pedagógica en la enseñanza de los niños/as en condición de necesidades educativas especiales del Colegio ABC, Regional 16, Distrito educativo 01 de Cotuí, Provincia Sánchez Ramírez, Año lectivo 2014-2015 (Tesis de Maestría)*. Universidad Abierta para Adultos (UAPA).

González, L. M. (2008). *Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad*. *AGORA*, 109-120.

González-Peiteado, M. (2013). *Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente*. *Journal of Learning Styles*, 6 (11), 51-70.

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta Ed.). México: McGraw-Hill.

López-Ruiz, E. (2017). *Conocimiento profesional, competencia y percepciones del profesorado de educación secundaria, orientadores y equipos directivos acerca de la inclusión del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo (NEAE): estudio comparado (Tesis doctoral)*. Universidad de Alicante (UA).

Marina, J. A., Pellicer, C., y Manso, J. (2015). *Libro blanco de la profesión docente y su entorno escolar*.

Martínez-Kiem, M. (2011). *Programas inclusivos: el reto de la equidad en el acceso a la educación universitaria en Chile*. *Tinkazos*, 14 (30), 145-166.

MINEDU, M. d. (2013). *Guía del docente para orientar a las familias: Atención Educativa a Estudiantes con Discapacidad*.

MINERD, D. d. (2017). *El Apoyo psicopedagógico en los centros educativos*. Santo Domingo.

MINERD. (2011). *Orientaciones para el Apoyo Psicopedagógico y las Adaptaciones Curriculares*. Santo Domingo.

MINERD. (2013). *Manual operativo de Centro Educativo Público*. Santo Domingo.

MINERD. (2014). *Normas del Sistema Educativo Dominicano para la Convivencia Armoniosa en los Centros Educativos Públicos y Privados*. Santo Domingo.

MINERD. (2016). *Bases de la Revisión y Actualización Curricular*. Santo Domingo.

MINERD. (2016). *Diseño Curricular del Nivel Primario Primer Ciclo*. Santo Domingo.

MINERD. (2018). *Orientaciones Generales para la Atención a la Diversidad: Guía para la realización de Ajustes Curriculares Individualizados (ACI)*. Santo Domingo.

MINERD. (s.f.). *Ordenanza 04-2018*

MINERD. (s.f.). *Ordenanza 09-2000*.

Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva: Universidad Surcolombiana (USCO).

Moquete, J. (2012). *Introducción a la Educación (13ra Ed.)*. Santo Domingo: Amigo del Hogar.

Moreno, J., y Gisbert, D. (2017). *Aprendizaje cooperativo en educación física para la inclusión de alumnado con rasgos autistas*. *Revista de Educación Inclusiva*, 6 (3), 25-40.

Navarro, M. A., y Lladó, D. M. (2014). *La gestión escolar: una aproximación a su estudio*. Estados Unidos: Palibrio LLC.

Ochoa-Ávila, M., Gallardo-Milanés, O., Pérez-Campdesuñer, R., y Ávila-Ávila, R. (2016). *Tecnología para la gestión ambiental integral en instituciones escolares. Aplicación en Holguín*. *Ciencias Holguín*, 22 (1), 69-89.

Ortega, F., y Fallo, M. (2010). *Plan de intervención psicopedagógica para 4 niños con necesidades educativas especiales en una institución privada de Santo Domingo 2010 (Tesis de Maestría)*.

Parra, D. L., y Luque-Rojas, M. (2013). *Necesidades Específicas de Apoyo Educativo del alumnado con discapacidades sensorial y motora*. *Summa psicológica UST*, 10 (2), 57-72.

Pérez, L., y Llera, J. (2014). *Estrategias de aprendizaje: función y diagnóstico en el aprendizaje adolescente*. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (358), 34-39.

Pimentão-Jorge, V. I. (2015). *La inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales: actitudes de los profesores de 3º ciclo de Educación Primaria (Tesis doctoral)*. Universidad de Extremadura (UEx).

Quintana-Torres, Y. E. (2018). *Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*. *Educación y Educadores*, 259-281.

Ramos, C. A., y Pérez-Salas, C. P. (2015). *Relación entre el modelo híbrido de las funciones ejecutivas y el trastorno por déficit de atención con hiperactividad. Psicología desde el Caribe*, 32 (2), 299-314.

Rivero-Cárdenas, I., Gómez-Zermeño, M., y Abrego-Tijerina, R. F. (2013). *Tecnologías educativas y estrategias didácticas: criterios de selección. Revista Educación y Tecnología*, 3, 190-206.

Rodríguez, A. B. (2010). *Las necesidades específicas de apoyo educativo en el marco educativo. Pedagogía Magna*, (5), 27-35.

Roncancio, P. (2011). *De las capacidades dinámicas como enfoque de la estrategia a la integración de competencias para la construcción de un entorno colaborativo universidad - empresa. Revista Ciencias Estratégicas*, 19 (26), 295-305.

Ros, R. M., y Martínez, F. L. (2012). *La organización del centro educativo. Manual para maestros*. Alicante: Editorial Club Universitario.

Rosario, V. M., Didriksson, A., Marúm, E., Dias, J., Fernández, N., López, F., y Villanueva, E. (2012). *La acreditación de la educación superior en Iberoamérica: Gestión de la calidad de los programas educativos*. Estados Unidos: Palibrio LLC.

Rubiano, M. G. (2015). *Descripción de diferencias en determinados factores motivacionales de los empleados que pertenecen al departamento administrativo y de producción de una empresa en crisis económica de la ciudad de Bogotá. Acta Colombiana de Psicología*, (11), 47-61.

Ruíz, I., Sánchez, P., y de Jorge, E. (2012). *Familia y Educación. Guía para Escuelas de Padres y Madres eficaces*. Murcia: Región de Murcia. Consejería de Educación, Formación y Empleo.

Sáiz, M. S., y Gómez, G. (2010). *Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. REOP-Revista Española de Orientación y Pedagogía*, 21 (2), 443-461.

Sánchez, D. M. (2011). *Estrategias de intervención educativa con el alumnado con dislexia. Innovación y experiencias educativas*, 49, 1-13.

Sans, A., Boix, C., Colomé, C., López-Sala, A., y Sanguinetti, A. (2012). *Trastornos de aprendizaje. Pediatría Integral*, 16 (9), 23-32.

Santiago, L. A., y Castro, B. (2013). *Importancia del equipo de gestión en el acompañamiento curricular en el aula, 2do. Ciclo del Nivel Básico en el Colegio de Estudios Integrados (CUEI) de Puerto Plata, Enero - Abril 2013 (Tesis de Maestría)*. Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA).

SEEC, Secretaria de Estado de Educación y Cultura. (1999). *Ley de Educación No. 66-7*. Santo Domingo: Corripio.

Souza, A. M. (2018). *Las prácticas pedagógicas y la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE)*. *Tendencias Pedagógicas*, 31, 97-112.

UAH, U. d. (2016). *Necesidades Educativas Especiales Asociadas a la Discapacidad o Dificultad en el Aprendizaje. Guía de orientación al Profesorado*. Madrid: Universidad de Alcalá (UAH).

UNESCO, O. d. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima: Lance.

Vargas-Hernández, J. G. (2016). *Las reglas cambiantes de la competitividad global en el nuevo milenio. Las competencias en el nuevo paradigma de la globalización*. *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*, 1(1), 1-21.

Vázquez, R. (2008). *Plan de Apoyo a las necesidades específicas de apoyo educativo*. Morrisville: Lulu.com.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana
809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.
809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do