

UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
UAPA

**ESCUELA DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE CENTROS**



FACTORES QUE INCIDEN EN LA REPITENCIA DE LOS/AS
ALUMNOS/AS DE 8VO. GRADO DEL 2DO. CICLO DEL NIVEL
BÁSICO EN EL CENTRO EDUCATIVO ANTERA MOTA, AÑO
2004-2005, DISTRITO EDUCATIVO 11-02 DE PUERTO PLATA

POR:

CLERIA JIMÉNEZ

ELVIRA GARCÍA

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS
REPÚBLICA DOMINICANA
AGOSTO 2006**

ÍNDICE GENERAL

Pág.

DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTO	IV
COMPENDIO	IV
INTRODUCCIÓN	V
CAPÍTULO I:	
MARCO CONTEXTUAL	
1.1 Características del contexto	2
1.1.1 Ubicación Geográfica	2
1.1.2 Historia	2
1.1.3 Demografía	3
1.1.4 Economía	4
1.1.5 Cultura	5
1.1.6 Educación	6
1.2 Características del centro	7
1.2.1 Historia	7
1.2.2 Ubicación	8
1.2.3 Misión	9
1.2.4 Visión	9
1.2.5 Descripción y Funcionamiento	10
1.3 Características del Entorno del Centro	
CAPÍTULO II.	
LA REPETICIÓN ESCOLAR	
2.1 Antecedentes	12
2.2 Factores que Influyen en la Repitencia	14
2.2.1 Nivel de Formación del Docente	16
2.3 Metodología de Enseñanza	19
2.3.1 Los Recursos Didácticos	21
2.3.2 Importancia de los Recursos Didácticos	23
2.4 Consecuencias de la Repitencia	25
2.5 El Maestro y el Dominio de los Contenidos Curriculares	27
2.6 La no Repitencia en Primero y Segundo Grado	29
2.7 Motivación en el Aula	31
2.8 Las Pruebas Nacionales	33
CAPÍTULO III:	
PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
3.1 Resultados del Cuestionario Aplicado a los/as Estudiantes	36
3.2 Resultados del Cuestionario Aplicado a los/as Docentes	48
3.3 Resultados del Cuestionario Aplicado al Director	68

**CAPÍTULO IV:
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

4.1 Discusión	71
4.1 Conclusiones	79
RECOMENDACIONES	83
APÉNDICES	86
BIBLIOGRAFÍA	104

COMPENDIO

Esta investigación se realizó con el propósito de analizar los factores que inciden en la repitencia de los/as alumnos/as de 8vo grado del 2do Ciclo del Nivel Básico en el centro educativo Antera Mota de Puerto Plata, durante el año escolar 2004-2005.

Puerto Plata se encuentra localizada en la región del Cibao, en la costa norte del país. Su posición astronómica es la siguiente: 19° 45' latitud Norte y los 70° 45' longitud Oeste.

La extensión de la provincia es de 1,856.90 kms² y está dividida en ocho municipios y seis distritos municipales. La capital de la provincia es la ciudad de Puerto Plata. Limita al Norte con el océano Atlántico; al Sur con las provincias Espaillat, Santiago y Valverde; al Este con el océano Atlántico y Espaillat, y al Oeste con el océano Atlántico y la provincia Montecristi.

La provincia Puerto Plata fue creada en el año de 1907, después que había ostentado desde 1865 la categoría de Distrito Marítimo. Previo a este último año había sido común de la provincia Santiago, territorio al que estuvo ligado por cerca de un siglo. Durante la Época Colonial, Puerto Plata fue una villa, hasta su desaparición en 1605. La Isabela, que fue la primera villa en la provincia y en el Nuevo Mundo, tuvo una corta existencia.

De acuerdo con los datos ofrecidos por la Oficina Nacional de Estadísticas, la población de la provincia Puerto Plata en el 2002 era de 312,706 habitantes, mientras para el año 1993 era de 261,485 personas.

El estudio se realizó en el centro educativo Antera Mota, el cual se encuentra ubicado en el corazón del municipio de San Felipe de Puerto Plata, ocupando una manzana de cuatro (4) calles. Estas son: al Norte calle Beller, al Sur, la calle Antera Mota, al Este la Virginia Elena Ortea y al Oeste la Dr. Zafra.

El Liceo José Dubeau fue fundado el 25 de septiembre del año 1926. en esa época funcionaba en la calle Duarte, donde hoy está el Museo del Ámbar, luego fue trasladado a la calle Separación, donde está la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM).

Este centro educativo está construido de block, cemento y mosaico, sus puertas son de maderas preciosas, tales como caoba y pino. La Escuela Antera Mota posee cafetería, cancha deportiva, una cooperativa para recabar sus propios fondos, pero no tiene laboratorio ni cocina. Además, al inicio del año escolar se cobra una pequeña cuota a los/as estudiantes, con esos recursos se compra materiales para la limpieza y tiza, entre otros, para suplir las necesidades de la escuela.

La escuela Antera Mota se ubica en la parte céntrica de la ciudad San Felipe de Puerto Plata. En esta zona se encuentran ubicados importantes centros comerciales, que hacen muy rica y variada la economía, siendo el principal modo de vida el comercio en todas sus manifestaciones.

El 50% de los/as alumnos/as provienen de otros barrios periféricos como Padre Granero, La Virginia y el Preyecto Montemar. Estos sectores barriales se caracterizan por ser muy populosos, carentes de servicios, donde prevalecen serios problemas de delincuencia, drogadicción, homosexualismo, madres solteras, entre otros.

Estos grupos estudiantiles no son dados a ser buenos estudiantes, por la complejidad de los problemas a los cuales se tienen que enfrentar diariamente, aunque algunos se dedican a practicar deportes. Esto hace que los niveles de repitencia sean elevados.

La repetición escolar es una de las manifestaciones perceptibles de la inadecuación de los sistemas escolares contemporáneos a las condiciones y

posibilidades concretas y diferenciadas de la población y en particular de esa gran mayoría de alumnos provenientes de los sectores sociales menos favorecidos.

Existen causas socioeconómicas y causas propias del sistema educacional que motivan la repitencia. Estas causas están profundamente entrelazadas entre sí y en última instancia son las causas socioeconómicas las responsables de las deficiencias logísticas, organizativas y técnico-pedagógicas del sistema educativo y de su bajo rendimiento cuantitativo y también cualitativo.

Según González (2002, p 145) de las causas socioeconómicas están: el nivel de ingresos de la población: el creciente desnivel entre remuneración y costo de vida conduce a prioritar los gastos elementales en alimentación, vivienda y servicios básicos y vestimenta; subalternizando o eliminando el costo de la educación (transporte, vestimenta, útiles y material).

Además, el trabajo prematuro del menor y las necesidades de trabajar en general del estudiante emergente de la imposibilidad de los mayores de asegurar la subsistencia del grupo familiar debido a los bajos salarios, su ocupación precaria o su desocupación, que exige el aporte del estudiante que tiene que dedicar menos tiempo a la educación para dedicarse a trabajar y en casos extremos a mendigar u a otras formas de actividades marginales para obtener recursos.

Dentro de las causas propias del sistema educacional están según Hernández (2002, p 63): El insuficiente desarrollo de los servicios de apoyo psicopedagógicos preventivos y asistenciales, que impide un seguimiento personalizado del alumno, así como el exceso de alumnos por curso que supera cada vez más los 35 y comienzan a desdibujarse aspectos disciplinares y pedagógicos y aspectos de la personalidad y las posibilidades individuales de rendimiento del educando.

La repitencia siempre es un fracaso, tanto para los niños, como para los padres, como para el sistema educativo. Pues que los niños no aprendan supone

que alguno de estos tres sistemas de interacción falló. Por otra parte la repitencia es inefectiva tanto pedagógica, como social, administrativa y financieramente.

Según Orrego (2001), psicopedagoga de la Pontificia Universidad Católica de Chile, la repitencia por ningún motivo es una solución, pues ésta, baja ferozmente la autoestima del alumno. Los repitentes tienden a no querer estudiar por miedo al fracaso, pues es más fácil para ellos explicar la falta de esfuerzo que la de talento. Por eso, es mejor que el profesor busque vías alternativas de aprendizaje para que el niño entienda la materia el mismo año, antes de repetir, con la autoestima por el suelo.

Según Huidobro (2001), un repitente tiene un 20 por ciento más de probabilidades de desertar de la escuela que un niño que ha logrado pasar todos los cursos. Esto porque el fracaso escolar la mayoría de las veces viene acompañado de otros castigos, como tener que cambiarse de escuela o pasar a formar parte de la fila de los malos alumnos, situaciones que en definitiva pueden llegar a estigmatizar al estudiante y hacerlo perder la confianza en sus potenciales capacidades.

Según el experto Huidobro, uno de las principales creencias que manejan los profesores, y muchas veces los padres de los niños, es que al repetir de curso se le está dando al estudiante una segunda oportunidad para que "nivele" su aprendizaje. De acuerdo con esto, la experiencia sería beneficiosa. Sin embargo, los estudios demuestran que ocurre todo lo contrario, pues existe un alto riesgo de que los repitentes interpreten su fracaso como una falta de aptitud y que, por ello, se sientan incapaces de aprender y se resignen a que les vaya mal en la escuela.

Ante el inaceptable índice de repitencia que afectaba a la educación dominicana, especialmente los dos primeros grados del Nivel Básico, se comenzó implementar una serie de estrategias para solucionar la problemática. La repitencia incidía negativamente y generaba otros males igualmente preocupantes

en relación con las expectativas sociales sobre la educación. Siguiendo la corriente internacional, se asume como estrategia la modalidad de la no repitencia.

Según Hernández (2002) esta medida de política educativa se comienza aplicar con la finalidad de garantizar la permanencia del niño por lo menos dos años en Educación Básica, reduciendo la repitencia y la deserción; no frustrar al niño en el inicio de su experiencia escolar con un fracaso temprano que disminuye su autoestima.

Lo que se busca con la no repitencia es aumentar la autoestima en los niños. Se asumió que los/as maestros/as le iban a dar seguimiento continuo al aprendizaje de los estudiantes de primer y segundo grado, eliminar las prácticas selectivas de promoción y acabar con la exclusión de niños. Con la aplicación de la no repitencia el docente ya no iba a promover a su juicio, ahora debían aplicar una evaluación permanente y procesual. De esta manera el docente le daría continuidad a la experiencia del niño y atendería a sus intereses y necesidades.

La política educativa implementada facilitaría al maestro/a la oportunidad de darle un mejor seguimiento al proceso de aprendizaje del niño y lo ayudaría a ganar tiempo, ya que el docente conocería el grupo de estudiantes y le podía prestar una ayuda más efectiva.

Frías (2000) sostiene que la finalidad fundamental de la no repitencia es promover y no estancar; favorecer la formación de un sujeto activo, crítico, reflexivo y participativo, como se plantea en el currículo vigente, con dominio de las diferentes competencias curriculares.

Con la aplicación de la no repitencia se reduce automáticamente la tasa de repitencia y deserción escolar. En forma aparente la aplicación de esa modalidad reduce el fracaso escolar en los centros educativos. Sin embargo, su sola aplicación no constituye una solución definitiva del fracaso.

En lo relativo a los principales hallazgos dentro del estudio, se puede apreciar que con respecto al aspecto sociodemográfico y su influencia en la repitencia, el estudio mostró que para los estudiantes consultados (58.7%), los maestros (55.6%) y el director, la repitencia es más elevada entre los varones. No obstante para los estudiantes (56.1%) el nivel de aplicación en los estudios es igual entre varones y hembras, sin embargo para los profesores (66.7%) y el director los varones son más aplicados en los estudios que las hembras.

En lo que respecta al el nivel académico de los/as profesores/as y su influencia en la repitencia, el estudio reveló que para los estudiantes consultados (44.5%), los maestros (55.6%) y el director, los docentes que poseen un nivel de formación académica más bajo le repiten más los/as estudiantes, asegurando los estudiantes (78%), los docentes (55.6%) y el director del plantel que si los maestros/as tuvieran un nivel de formación académica más alto, el porcentaje de repitencia en los estudiantes sería más bajo.

Con relación a la metodología del maestro/a y la promoción de aprendizaje significativo, el estudio mostró que para los maestros consultados (33.4%) y el director durante el desarrollo de las clases los docentes acostumbran a utilizar métodos donde se desarrollen acciones como la narración, descripción o explicación, la conferencia, demostración y exposición de los alumnos (as).

En lo relativo a la motivación, el primer principio del proceso del pensamiento según Jerome Bruner (citado por Sprinthall, et al 1996, p 189) es la motivación, ya que los niños tienen una curiosidad innata por aprender. La tarea del profesor consiste en dirigir y aumentar esa motivación, de forma que los alumnos se den cuenta de que la exploración guiada resulta más útil que los aprendizajes espontáneos que pueden realizar por sí solos.

En relación a las consecuencias que trae consigo la repitencia en 8vo. Grado, el estudio mostró que para los estudiantes consultados (41.3%), los maestros (33.3%) y el director, dentro de las consecuencias que trae consigo la repitencia

en los estudiantes está la deserción escolar, y en menor proporción, agregan los maestros la baja motivación (33.3%) y el aumento del costo por estudiante (22.2%).

En lo relativo al avance de los docentes en el desarrollo del currículo, el estudio mostró que el 100% de los estudiantes consultados está muy de acuerdo y de acuerdo en que durante el año escolar los maestros les impartieron los contenidos, incluso los docentes consultados (77.8%) y el director aseguran haber impartido entre el 80 y el 99% de los contenidos programáticos.

Con relación a si la no repitencia en primero y segundo grado influye en la repitencia en otros grados, el estudio reveló que el 100% de los profesores consultados y el director del centro están muy de acuerdo y de acuerdo en que la no repitencia en 1º y 2º grado de Básica es un factor que influye en el aumento de la repitencia en otros grados.

En lo relativo al nivel de motivación de los/as estudiantes en el proceso enseñanza – aprendizaje, el estudio reveló que para los alumnos consultados (49.6%) y los docentes (55.6%) dentro de las acciones que el maestro realiza en el aula para mantenerlos motivados está la organización de actividades de aprendizaje cooperativo. Con relación a determinar si las Pruebas Nacionales influyen en el aumento de la repitencia, el estudio reveló que, tanto los estudiantes consultados (89%), los docentes (67.7%) y el director del plantel, estuvieron muy de acuerdo y de acuerdo en que con el surgimiento de las Pruebas Nacionales se ha incrementado el número de estudiantes repitentes.

Como conclusión general dentro de la investigación se debe precisar que dentro de los factores que inciden en la repitencia de los/as alumnos/as de 8vo grado del 2do Ciclo del Nivel Básico en el centro educativo Antera Mota están el aspecto sociodemográfico y socioeconómico, sobre todo debido al trabajo prematuro del menor. Además, el nivel de formación de los/as profesores, los métodos de enseñanza empleados y el nivel de motivación de los estudiantes

CONCLUSIONES

Al presentar la parte final de esta investigación sobre los factores que inciden en la repitencia de los/as alumnos/as de 8vo grado del 2do Ciclo del Nivel Básico en el centro educativo Antera Mota, durante el año escolar 2004-2005, se presentan las siguientes conclusiones:

Con respecto al objetivo No. 1 identificar si el aspecto sociodemográfico influye en la repitencia, los resultados del estudio revelan, con relación al sexo, que el porcentaje de reprobados es más elevado entre los varones, comparado con las hembras según los maestros (55.6%), siendo más numerosa la cantidad de repitentes entre estudiantes de mayor edad, a juicio de los docentes (66.7%).

En lo que respecta al objetivo No. 2 determinar si el nivel académico de los/as profesores/as influye en la repitencia, se evidenció en los resultados que sí, ya que según los maestros (55.6%) los profesores que poseen un nivel de formación académica más bajo le repiten más los/as alumnos, por ende si los docentes tuvieran un nivel de formación académica más alto, el porcentaje de repitencia en los estudiantes sería más bajo, según los docentes (55.6%).

Con relación al objetivo No. 3 determinar si la metodología que emplea el maestro/a promueve aprendizaje significativo, los resultados mostraron que los profesores (66.7%) emplean diferentes acciones para que los alumnos adquieran un aprendizaje significativo, sobre todo la motivación constante. Además, acostumbran a desarrollar actividades que despiertan el interés en los estudiantes (66.7%), combinado con el uso de recursos didácticos (55.6%) y de estrategias (44.4%).

En relación al objetivo No. 4 determinar las consecuencias de la repitencia en 8vo. Grado, el estudio determinó que para los maestros (33.3%) son la deserción o abandono de la escuela, la baja motivación o desinterés por los estudios (33.3%) y el aumento del costo por estudiante (22.2%). Esto último se

debe a que el Estado tiene que volver a gastar del presupuesto (en libros de textos, desayuno escolar) en un niño que permanece dos años en un grado, cuando lo normal es que dure un solo año.

En lo relativo al objetivo No. 5 determinar el avance de los docentes en el desarrollo del currículo, se mostró que durante el año escolar los maestros les impartieron la mayoría de los contenidos, específicamente entre el 80 y el 99% de los contenidos programáticos.

Con relación al objetivo No. 6 determinar si la no repitencia en primero y segundo grado influye en la repitencia de los grados posteriores, el estudio determinó que sí, según el 100% de los profesores. Además, los estudiantes repitentes en cualquier grado arrastran, según el 77.8% de las docentes deficiencias en la lectura, ortografía, cálculo, interpretación de textos, dificultad de expresión y redacción deficiente, lo cual se debe a que no reciben ningún tipo de seguimiento durante el año escolar que le pueda ayudar a superar las deficiencias que ocasionaron su repetición.

En lo relativo al objetivo No. 7 determinar el nivel de motivación de los/as estudiantes en el proceso enseñanza – aprendizaje, el estudio determinó que los estudiantes permanecen desmotivados, a pesar de las diferentes acciones que realiza el maestro (55.6%), incluyendo la organización de actividades para desarrollar el aprendizaje cooperativo, formulación de preguntas que provoquen reflexión (31%), la organización de proyectos (9.7%), los trabajos con simulaciones históricas o dramatizaciones (6.5%) e invitar como conferenciantes a personas de la comunidad (3.2%).

Con relación al objetivo No. 8 determinar si las Pruebas Nacionales influyen en el aumento de la repitencia, el estudio reveló que sí según los docentes (67.7%), porque las mismas han incrementado el número de estudiantes repitentes, a pesar de que estas surgieron con el propósito de detectar las problemáticas para establecer correctivos, pero jamás se pretendió con ello hacer más difícil la promoción del estudiante.

Como conclusión general se debe precisar que dentro de los factores que inciden en la repitencia de los/as alumnos/as de 8vo grado del 2do Ciclo del Nivel Básico en el centro educativo Antera Mota están el aspecto sociodemográfico y socioeconómico, sobre todo debido al trabajo prematuro del menor. Además, el nivel de formación de los/as profesores, los métodos de enseñanza empleados y el nivel de motivación de los estudiantes.

Esta repitencia además, provoca un aumento en los niveles de deserción o abandono de la escuela, acompañada de una baja motivación o desinterés por parte de los estudiantes hacia los estudios y el aumento del costo por estudiante al tener el Estado que volver a invertir en un estudiante que debió estar en un grado superior.

Finalmente resulta necesario puntualizar que con la realización de las Pruebas Nacionales se ha producido un incremento en los niveles de repitencia, a sabiendas de que las Pruebas Nacionales surgen con el propósito de mejorar la calidad de la educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alcántara, J. **Autoconcepto, sensibilidad y rendimiento escolar**. Madrid, Editora MEC. 1998.
2. Apolinar, B. **Aplicación del Plan Decenal dispara el costo por alumno**. www.listindiario.com.do Acceso: 25/05/2003.
3. Apóstol, J. **Cómo aprenden los niños**. México, Editora Morris. 1975.
4. Avanzini, G. **El fracaso escolar**. España, Editora Herder, 1967.
5. Bethania Apolinar **Aplicación del Plan Decenal dispara el costo por alumno**. Listín Diario. Sección La República SANTO DOMINGO.
6. CEPAL. **Panorama Social de América Latina. 2000-2001**. / www.cepal.org Acceso: 15/06/04
7. Distrito Educativo 02-05. **Diagnóstico para elaborar el Plan de Desarrollo de la Educación en San Juan**. 2001.
8. Frías Ortega, Carlos. **La deserción escolar. Psicología de la Educación para padres y profesionales**. 2000. www.psicopedagogia.com. Acceso: 12/06/2004
9. González, C. **Enciclopedia de Pedagogía**. ESPASA siglo XXI. Universidad Camilo José Cela. España. Gráficas Estella. 2002.
10. González, R. **La repitencia**. www.monografias.com. Acceso: 04/06/2004
11. Hernández, F. **La deserción y la repitencia en la República Dominicana. Ponencia**: Secretaría de Estado de Educación. Santo Domingo. 2002.
12. Huidobro, García. **Educación, pobreza y fracaso escolar**. Santiago de Chile, UNICEF, 2001.
13. Malagón, J. **Discurso frente al Congreso Nacional de Padres, Madres y Amigos de la escuela**. Secretaría de Estado de Educación. Santo Domingo.
14. Morales, Gustavo. **Nivel de conocimiento que poseen los (as) profesores (as) en el proceso de enseñanza de las Ciencias Sociales en los liceos del municipio de Jamao al Norte, durante el período 2002-2003**. Monografía UNPHEC, Moca.
15. Polanco, Francisco. **La formación de los recursos humanos para el sector educativo, situación actual y perspectiva**. Seminario taller: Santo Domingo, 13/09/01.

16. Pophan, W. J. y Baker, E. L. **El Maestro y la Enseñanza Escolar**. Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós. 1972.
17. PREAL. **Deserción escolar: Un problema urgente que hay que abordar**. Santiago de Chile. Marzo 2003 - Año 5 / N° 14.
18. Ríos, S. **Por qué fracasan algunos escolares**. Tiempo y educación III. Madrid. Editora Compi, 1968.
19. Secretaría de Estado de Educación. **Diagnóstico de la Educación Dominicana. Documento base para la Formulación del Plan del Desarrollo para el período 2002-2003**. Documento de trabajo. Santo Domingo.
20. SEEBAC. **Nivel Básico. Diseño curricular**. Santo Domingo, República Dominicana. Editora Alfa y Omega, 1999.
21. SEEBAC. **¿Por qué? ¿Para qué? de la Transformación Curricular**. Santo Domingo, República Dominicana. Editora Carripio, 1994.
22. SEEBAC. **Fundamentos del Curriculum. Tomo I**. Santo Domingo, República Dominicana. Editora Alfa & Omega, 1994.
23. SEEBAC. **¿Cómo promover la Transformación Curricular en los Centros Educativos?** Santo Domingo, República Dominicana. Editora Corripio, 1996.
24. SEEC. **Ley General de Educación No. 66'97**. Santo Domingo. República Dominicana, Editora Corripio, 1999.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana
809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.
809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do